REIMAGINING DOMESTIC MISSIONS FOR IMMIGRANTS TO SOUTH KOREA BASED ON HOSPITALITY AND POSTCOLONIAL PERSPECTIVES: PROPOSALS FOR THE KOREAN METHODIST CHURCH

환대와 탈식민주의 관점을 통한 한국내 이주민 선교방향 재구상:

기독교대한감리회를 중심으로 제안

A Professional Project

presented to

the faculty of

Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment

of the Requirements for the Degree

Doctor of Ministry

by

Jinmyeong Kim

May 2023

This Practical Research Project completed by

Jinmyeong Kim

has been presented to and accepted by the
faculty of Claremont School of Theology in
partial fulfillment of the requirements of the

Doctor of Ministry

Faculty Advisor

Soo Kim Sweeney, Chairperson
Namjoong Kim

Dean of the Faculty

Andrew Dreitcer

May 2023

ABSTRACT

REIMAGINING DOMESTIC MISSIONS FOR IMMIGRANTS TO SOUTH KOREA BASED ON HOSPITALITY AND POSTCOLONIAL PERSPECTIVES: PROPOSALS FOR THE KOREAN METHODIST CHURCH

by

Jinmyeong Kim

This study began with a question about the status of domestic immigrant missions in Korea as I prepared for immigrant mission work in Korea after completing ten years of missionary work in Myanmar.

Utilizing Iris Marion Young's "Five Faces of Oppression," I examined the experiences of domestic immigrants in Korea and discovered that they face various forms of discrimination and oppression. Through this recognition, I have pondered how essential to develop a decolonial theology and immigrant missions toward the theology of hospitality. Based on these realizations, I propose detailed plans to guide domestic immigrant missions within the Korean Methodist Church. These proposals include the establishment of a training institute for domestic immigrant missionaries, the formation of a network of protective churches for domestic immigrants, and the creation of a department focused on supporting domestic immigrant ministries. These proposals aim to promote a more proactive and supportive approach to domestic immigrant missions within the Korean Methodist Church.

KEYWORDS: Immigrants Missions in Korea, Immigrants, Postcolonial Perspectives, Hospitality Theology, Subaltern Agency

국문 초록

환대와 탈식민주의 관점을 통한 한국내 이주민 선교방향 재구상:

기독교대한감리회를 중심으로 제안

by

Jinmyeong Kim

본 프로젝트는 10년간의 미얀마 선교를 마치고 한국으로 돌아와 2022년 국내 이주민 선교를 준비하면서 국내 이주민 선교 상황을 진단하고 국내 이주민 선교는 무엇을 지향해야 하는가에 대한 물음으로 시작한다.

나는 본 프로젝트를 통해 기독교대한감리회 안에 신설된 국내이주민선교사 제도에 창의적인 이주민 선교방향에 대해 제안하기 위해 아이리스 매리언 영 (Iris Marion Young)이 제시한 억압의 5가지 얼굴 (The Five Faces of Oppression)을 통해 국내 이주민들의 삶을 살펴보았고, 이 연구를 통해 국내 이주민들이 다양한 차별과 억압을 경험하며 살고 있음을 알게 되었다. 이러한 인식을 통해 탈식민주의 신학의 중요성과 환대신학을 지향하는 이주민 선교의 필요성에 대해 성찰하였다.

그리고, 구체적으로 기독교대한감리회 선교국에 환대와 탈식민주의 관점의 국내 이주민 선교 방향 제안을 위해 국내 이주민 선교사 훈련원 설치, 국내 이주민 보호교회 네트워크 조직, 국내 이주민 사역 지원부 설립을 제안하였다.

키워드: 국내 이주민 선교, 이주민, 탈식민주의 관점, 환대신학, 서발턴 에이전시

SUMMARY

The number of immigrants moving to Korea for labor increased rapidly after the 1988 Olympics. Since then, immigrants have experienced various difficulties, including social maladjustment, religious conflict, children's education, identity confusion, finding the right job, and survival. Immigrant missions in Korea began targeting immigrant workers in the early 1990s. However, the immigrant mission leaders in Korea have evaluated that Korea's immigrant missions are still to grow.

According to the status of foreign residents in local governments in 2021 (based on KOSIS National Statistics Portal 2021.11.1), the number of foreign residents in South Korea reached 2,134,569. When undocumented foreigners and refugees are added, the number will exceed 2,525,610. The government expects immigrants to reach 5 million soon, although the increasing number of immigrants has temporarily slowed due to the COVID-19 pandemic. In this situation, the Korean Methodist Association newly established the "Domestic Immigrant Missionary" policy and officially began immigrant missions. Particularly noteworthy is that this regulation allowed foreign missionaries to participate in domestic immigrant missions. Returning missionaries with rich field experience were given missionary opportunities to work with various ethnic groups in Korea without going abroad.

I am a Korean Methodist Church pastor and have been serving as a missionary in Myanmar for ten years. I returned to Korea in March 2020 to attend the denomination's annual general meeting but stayed in Korea because the COVID-19 pandemic caused a global lockdown. In the meantime, in 2021, when a coup d'état broke out in Myanmar, returning to the missionary field became more complicated, and I began to plan domestic ministry. While contemplating changing my qualifications, I became interested in the domestic immigrant

ministry in Korea and sought the possibility of continuing to work as a missionary in Korea.

However, how much do I know about immigrants, and how do I perceive them? Questions arose, which led to the start of the project. In this project, I diagnosed the current situation of domestic immigrant missions and studied for what domestic immigrant missions should aim. Based on this, I proposed a practical model for immigrant missions in Korea through the perspective of hospitality and postcolonialism to the Mission Bureau of the Korean Methodist Church.

In Chapter 1, I elaborated my thesis and defined the terms in this project; in Chapter 2, I investigated the lives of domestic immigrants through Iris Marion Young's Five Faces of Oppression. Her work has taught me that domestic immigrants live with various forms of discrimination and oppression. They have been exploited by low wages and poor working environments, excluded from social, political, and economic decision-making, discriminated against even from the discussion table for human rights violations, and emotionally distressed by being forced to assimilate into Korean culture. To solve this oppression, I proposed the ethics of "others" as our primary attitude. Emmanuel Levinas' theory of responsibility for others and Jacques Derrida's ethical behavior of feeling guilty toward others are my conversational partners for this philosophical foundation.

In Chapter 3, I reviewed literature related to the thesis and suggested alternatives to the thesis. Through this recognition, I reaffirmed that domestic immigrant missions should aim for postcolonial and hospitality-centered missions. In chapters 4 and 5, based on the philosophical foundations and critical review, I proposed my suggestions to the Mission Bureau of the Korean Methodist Church. These proposals include the establishment of a training institute for domestic immigrant missionaries, the formation of a network of protective churches for domestic

immigrants, and the creation of a department focused on supporting domestic immigrant ministries.

Finally, I attached several people's feedback on my project as appendices: Director of the World Mission Department of the Mission Bureau of the Korean Methodist Church Headquarters, Director of the World Mission Policy Department of the Mission Bureau of the Korean Methodist Church Headquarters, Chairman of the Immigrant Mission Committee of the Korean Methodist Church, Director of Academic Affairs at the Wesley Missionary Training Center of the Korean Methodist Church, Director of Overseas Multicultural Missions of the Presbyterian Church of Korea, and OC International's missionary, a professor at Country C Seminary.

I hope this project can help the Korean Methodist Church's domestic immigrant missionary system progress. The domestic immigrant mission is like a new mission field and like a new language to be learned. I am convinced that recognition and sympathy for the pain of immigrants and solidarity with them should be the beginning of healing and change. Change in one moment is impossible; however, if we go through deep contemplation and research to find an effective direction by refining each other's stride where we stand, our world will surely be different "tomorrow."

Since we humans are interdependent beings, we want to be recognized and meant by each other. Even if survival is essential, it can become meaningless if we are continuously isolated, discriminated and forgotten. We hope that domestic immigrant missions will be God's mission practiced with hospitality and love so that immigrants can be recognized for their dignity as human beings and be called by their names, not as "immigrants."

국문 요약

이주민들이 한국으로 이주하여 노동력에 기여하기 시작한 것은 1988년 올림픽 이후 급격히 늘어났다. 그 후부터 이주민들은 사회 부적응과 종교갈등, 자녀교육문제, 정체성 혼란, 직업과 생존에 이르기까지 다양한 어려움을 겪어왔다. 한국의 이주민 선교는 1990년대 초 이주노동자로 시작하였다. 그러나 한국의 이주민 선교를 이끌어 왔던 지도자들은 한국의 이주민 선교가 여전히 미성숙한 단계에 머물러 있다고 평가한다.

2021 지방자치단체 외국인주민 현황(KOSIS 국가통계 포털 2021.11.1 기준)에 따르면 국내거주 외국인 주민수가 213만 4,569명에 이른다. 여기에 미등록외국인과 난민을 합하면 252만 5,610명에 달한다. 정부는 이주민수가 코로나 팬데믹으로 잠시 주춤했지만 향후 500만명에 이를 것으로 내다본다. 이러한 상황에서 기독교대한감리회는 “국내 이주민 선교사” 제도를 신설해 본격적으로 이주민 선교의 시작을 알렸다. 특히 주목할 점은 이 제도가 해외 선교사들이 국내 이주민 선교에 참여할 수 있도록 했다는 것이다. 현장경험이 풍부한 귀국 선교사들에게 해외로 나가지 않아도 국내에서 다양한 민족을 만날 수 있는 선교의 기회가 주어진 것이다.

나는 기독교대한감리회 소속 목사이며 현재 미얀마 선교사로 10년째 사역 중이다. 나는 2020년 3월 해마다 열리는 교단 총 회의에 참석차 귀국했다가 코로나 팬데믹으로 전 세계가 봉쇄됨으로 인해 한국에 머물게 되었다. 그러던 중 2021년엔 미얀마에 쿠데타가

발발하면서 선교지로 복귀하는 것이 요원해 지자 국내사역을 계획하게 되었다. 나는 자격 변경을 고민하던 중 한국내 이주민 사역에 관심을 가지게 되었고 가능하다면 국내에서도 선교사로서 계속해서 사역하고 싶었다.

그러나, 나는 이주민에 대해 얼마나 알고 있고, 그들을 어떻게 인식하고 있을까? 하는 의문이 생겼고, 이것은 내가 프로젝트를 시작하게 된 동기로 이끌어 주었다. 나는 본 프로젝트에서 국내 이주민 선교 상황을 진단하고, 국내 이주민 선교는 무엇을 지향해야 하는가에 대해 연구하였다. 이를 토대로 기독교대한감리회 선교국에 환대와 탈식민주의 관점을 통한 한국내 이주민 선교를 위한 모델과 실천방안을 제안했다.

1장에서 논지에 대한 토론과 사용할 용어에 대해 정의했고, 2장에서 아이리스 매리언 영(Iris Marion Young)이 제시한 억압의 5가지 얼굴 (The Five Faces of Oppression)을 통해 국내 이주민들의 삶을 살펴보았다. 그 내용을 통해 국내 이주민들은 다양한 차별과 억압을 경험하며 살고 있음을 알게 되었다. 이주민들은 낮은 임금과 열악한 근무조건에서 착취당하거나, 사회, 정치 경제적인 의사결정에서 배제되거나, 인권이 침해되는 차별 상황에 처하며, 한국문화에 동화되어야 하는 억압가운데 놓이는 정서적 고통에 종종 처함을 인지했다. 나는 이러한 억압을 해결하기 위해 타자를 향해 가져야 하는 타자윤리를 제안했다. 윤리적 행동으로 제안한 것은 에마뉘엘 레비나스(Emmanuel Levinas)의 타자 책임론과, 자크 데리다(Jacques Derrida)의 타자에 대한 죄책감을 갖는 윤리적 행동을 제시했다.

3장은 논지와 관련한 문헌을 검토하고 논지에 대한 대안을 서술했으며, 이러한 인식을

통해 국내 이주민 선교는 탈식민주의 관점과, 환대 중심의 선교를 지향해야 하는 선교가 되어야 하는 필요성에 대해 성찰하였다. 4장, 5장에는 이를 토대로 기독교대한감리회 선교국에 환대와 탈식민주의 관점의 국내 이주민 선교 방향을 제안했다. 그 내용은 구체적으로 국내 이주민선교사 훈련원 설치, 국내 이주민 보호교회 네트워크 조직, 국내 이주민사역지원부 설립을 제안하였다.

마지막으로, 기독교대한감리회 본부 선교국 세계선교사역부 부장, 기독교대한감리회 본부 선교국 세계선교정책부 부장, 기독교대한감리회 이주민 선교위원회 위원장, 기독교대한감리회 웨슬리 선교사 훈련원 교무처장, PCK 대한예수교장로회 예장통합 총회 해외다문화선교처 본부장, OC International 선교단체 소속 C국 신학교 교수에게 본 프로젝트에 대한 피드백을 받아 부록으로 첨부했다.

나는 본 프로젝트가 기독교대한감리회 선교국의 국내 이주민 선교사 제도가 앞으로 나아갈 방향에 작은 도움이 되길 소망한다. 이주민 선교는 새로운 선교지요 새로 배워야 할 언어와 같다. 이주민들의 아픔을 공감하고, 인지하고, 그들과 같이 연대하는 것이 치유의 시작이고 변화의 시작이길 바란다. 지금 당장 모든 것이 변할 수는 없지만 서로가 서 있는 곳에서, 서로의 보폭을 다듬어 효과적인 방향을 찾는데 깊이 고민하고 연구하며 나아 간다면 분명 내일 우리가 사는 세상은 조금 달라져 있을 것이다.

인간은 상호의존적 존재이므로 서로 인식되고 의미 되고자 한다. 존재가 본질과 의미를 가지고 있어도 누군가가 불러주지 않고, 바라봐 주지 않으면 무의미해질 수 있다.

이주민 선교가 이주민 한 사람이 "이주민"이라는 호칭이 아닌, 한 인간으로서 존엄성을 인정받으며 당당히 자기의 이름으로 불릴 수 있도록 환대와 사랑으로 실천해 나가는 하나님의 선교가 되길 기대한다.

목 차

TABLE OF CONTENTS

Chapter Ⅰ

서론(Introduction)

나는 기독교대한감리회(이하 기감) 목사이며 2012년 미얀마로 파송된 선교사다. 나는 2020년 3월 해마다 열리는 교단 총 회의에 참석차 귀국했다가 코로나 팬데믹으로 전 세계가 봉쇄됨으로 인해 한국에 머물게 되었다. 그러던 중 2021년에 미얀마에 쿠데타가 발발하면서 선교지로 복귀하는 것이 요원해 지자 국내사역을 계획하게 되었다. 나는 자격 변경을 고민하던 중 한국내 이주민 사역에 관심을 가지게 되었고 가능하다면 국내에서도 선교사로서 계속해서 사역하고 싶었다. 그런데 기감은 2021년 제34회 기독교대한감리회 총회 입법의회에서 "국내 이주민 선교사"[1] 제도를 신설해 해외 선교사가 국내에서 이주민 사역을 해도 선교사로 인정해 주는 자격과 범위를 확장했다.

국내 이주민 선교사 제도를 기감이 신설한 이유는 다음과 같은 배경이 있었기 때문이다. 첫째는 한국의 다문화 사회 진입이다. 국민전체 인구에 다문화 인구가 5%를 넘으면 다문화 사회 진입으로 보는데 한국은 2019년 252만명을 넘어 이미 다문화 사회에 진입하였다.[2] 둘째는 2020년부터 시작한 코로나 19 팬데믹이다. 이로 인해 선교방향에 변화가 생겼다. 셋째는 본국으로 다시 돌아온 선교사가 많아졌다. 연구 보고에 따르면 코로나

---

[1] 기독교대한감리회, *감리교 교리와 장정* (서울: 도서출판 Kmc, 2021), 497.
세계선교사 관리규정〈개정〉, 제2 장 선교사의 정의, 구분, 자격 【2058】 제3조(선교사의 정의) 기독교대한감리회 본부 선교국에서 요구하는 모든 선교사훈련과정을 필한 후 선교사자격인준심사를 통과한 자로서 기독교대한감리회 소속교회나 선교단체에 소속되어 선교 활동비 또는 생활비를 지원받고 국내외 선교사역을 위해 파송 받아 현지인과 국외 한인(교포) 및 국내 이주민 사역을 수행하는 자를 선교사라 한다.

[2] "출입국 통계," 법무부, accessed September 25, 2022, https://www.moj.go.kr/moj/2412/subview.do.

팬데믹과 선교사 추방, 비자발급 중단, 내전과 전쟁 등의 상황으로 한국으로 귀국한 선교사가 5천명에 달한다.[3] 이러한 배경 때문에 기감은 국내 이주민 선교사 제도를 신설하였다. 이 제도를 교단법으로 법제화한 교단은 한국 개신교 교단에서 기감이 처음이다. 나는 이 제도가 잘 정착되기를 소망한다. 이를 위해서는 국내 이주민 선교에 관한 활발한 논의가 필요하다.

A. 문제제기 (Statement of the Issue)

이주민들이 한국으로 이주하여 노동력에 기여하기 시작한 것은 1988년 올림픽 이후 급격히 늘어났다.[4] 그 후부터 이주민들은 사회 부적응과 종교갈등, 자녀교육문제, 정체성 혼란, 직업과 생존에 이르기까지 다양한 어려움을 겪어왔다. 기감은 현재 53개 이주민 교회와 사역기관이 있다.[5] 이는 기감에 속한 6,652개 교회 중 1%에도 미치지 못하는 숫자이다.[6] 이 숫자는 300만에 가까운 이주민을 돌보기에는 부족하다.

1990년대 초 이주노동자로 시작한 이주민 선교를 이끌어 왔던 지도자들은 한국의 이주민 선교가 여전히 미성숙한 단계에 머물러 있다고 평가한다.[7] 예를 들어 윤대진 목사(비전교회 담임)는 "여전히 많은 이주민 교회가 하나님의 말씀보다는 프로그램 위주이며, 양육이 없는 형식적인 예배에 치우쳐 있다"고 비판한다.[8] 이러한 윤대진 목사의 비판은 국외 선교지에서 실패한 선교방식과도

---

[3] 이창갑, "이주민 선교, 한국교회의 땅 끝," in *감리회 이주민 선교 교역자 컨설테이션 회의 발제* (서울, 대한민국, 2022), 2.

[4] 송현정, "상호문화 교육 콘텐츠 개발방안 연구_프랑스 사례를 중심으로" (석사논문, 한국외국어대학교 대학원, 2013), 1.

[5] 남수현, "감리회 국내 이주민 선교사 제도의 신설과 전망," in *감리회 이주민 선교 교역자 컨설테이션 회의 발제* (서울, 대한민국, 2022), 11.

[6] "기독교대한감리회 교세현황," 기독교대한감리회, accessed April 5, 2022, https://kmc.or.kr/about-kmc/states-of-church.

[7] 구성모, "이주민선교 사역자 육성의 실태와 훈련방법," *복음과 선교* vol. 51 (January 2020): 57.

[8] 윤대진, "이주민 선교를 위한 현지인 지도자 양성방안," *한국선교 KMQ* (Winter 2016): 63-73.

유사하다. 또한 윤대진 목사는 이주민 선교에 대한 인식 결여, 외국인 사역자의 언어소통 문제, 이주민 사역에 필요한 재정 부족 그리고, 사역자의 부족을 이주민 선교의 어려움으로 언급했다.[9]

이러한 상황에서 기감은 국내 이주민 선교사 제도를 신설해서 이러한 한계를 극복하고자 한 것이다. 특히 주목할 점은 이 제도가 귀국 선교사들에게 국내 이주민 선교에 참여할 수 있도록 제도를 통해 길을 열어 주었다는 점이다. 문창선은 "이주민 선교는 귀국 선교사들이 국내에서 재배치를 통해 지속적인 선교 사역에 참여할 수 있는 효과적이고 풍성한 기회이며 교단 선교부와 선교단체, 지역 교회가 실질적 사역을 위한 체계를 구축해야 한다"[10]고 강조하며 국내 이주민 선교사 제도의 필요성에 대해 말했다. 귀국 선교사들은 현장경험이 풍부한 선교사들이다. 선교사들에게도 국내 이주민 선교는 해외로 나가지 않아도 국내에서 다양한 민족을 만날 수 있는 선교현장이다.

그러나, 우리는 이주민에 대해 얼마나 알고 있고 그들을 어떻게 인식하고 있을까? 우리가 흔히 이주민에게 칭찬의 말처럼 하는 "한국인이 다 되셨어요?"라고 하는 말은 이주민들이 굉장한 모욕감을 느낀다는 것을 인식하고 있을까? 김지혜는 "이 말은 한국에 오래 살아도 우리는 당신을 온전히 한국인으로 생각하지 않는다는 전제가 깔려 있는 것으로 듣는다"는 것이다.[11] 또 다른 이유는 "왜 한국인이 된다는 말을 칭찬으로 받아들여야

[9] 윤대진, "이주민 선교를 위한 현지인 지도자 양성방안," 63-73.

[10] 문창선, "선교 무게중심, 국내 이주민으로 옮겨라," *국민일보*, April 5, 2022, http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0924239121&code=23111117&sid1=s.

[11] 김지혜, *선량한 차별주의자* (서울: 창비, 2019), 9.

하는가?" 라고 이의를 제기하는 이주민이 있다고 한다.[12] 이것은 우리가 다문화 사회에 들어서고도 이주민들을 공감하는 능력이 아직 미비하고 일방적인 태도였다는 반증이다.

이주민 선교는 성과와 열매에 집중하다 보면 자칫 이주민들을 도구로 여기게 되는 오류에 빠질 수 있다. 10여년 간의 나의 선교사 시간을 뒤돌아보면 선교적 성과와 보여 주기식 사역에서 자유로울 수 없었다. 이미 이주민 선교를 하고 있는 국내 교회들은 귀국 선교사들 과의 협력이 반갑기도 하겠지만 그 반대일 수도 있다. 그러나 대부분의 이주민교회들의 가장 절실한 필요가 재정적 후원 다음으로 동역자이다.[13] 그렇기 때문에 기감의 국내 이주민 선교사 제도는 국내외를 포함하는 포괄적이며 선도적 제도임이 분명하다.

그러나, 이러한 긍정적인 면에도 불구하고 신설된 국내 이주민 선교사 제도는 신학과 정책 방향에 대한 구체적인 내용이 아직 미비하다. 국내 이주민 선교사로 자격변경을 원하는 선교사는 신설된 국내이주민선교사 제도에 대해 파송 교회와 후원자들에게 직접 설명하고 이해시켜야 하는 어려움이 있다. 따라서 기감 선교국은 이 제도의 신설을 기점으로 기감에 속해 있는 모든 교회에 이주민선교에 대한 인식 전환과 홍보와 교육에 책임성 있는 역할이 필요한 때다. 이와 같이 국내 이주민 선교사 제도가 잘 정착되기 위해서는 여전히 논의와 과제가 있는 것이 현실이다.

이주민 선교의 중심은 교회도 선교사도 아닌 한국땅에 있는 이주민이므로 이 일에 이주민교회와 선교사들의 협력이 필요하다. 또한 이것은 이주민교회와 선교사의 협력 뿐 아니라 이주민과의 협력도 중요하다. 선교는 타자를 위한 선교에서 타자와 함께 하는 선교로 지향해

---

[12] 김지혜, *선량한 차별주의자*, 9.

[13] 황기수, "하나님나라 건설에 함께 하는 동지 ... 국내이주민 선교 본격 시동," *웨슬리안 타임즈*, December 21, 2022, http://www.kmcdaily.com/news/articleView.html?idxno=6732.

나아가야 할 필요가 있으므로 이주민이 수동적 복음 수용자로 끝나는 것이 아닌 스스로 자신의 민족까지 선교할 수 있도록 동기를 부여하는 일이 중요하다.[14]

코로나 팬데믹 이후 선교 환경은 급변하고 달라졌다. 이에 대해 백신종은 "하나님의 말씀이 전파되는 환경은 급변하고 있다. 그러므로 하나님의 말씀 전파에 책임을 맡은 교회는 말씀이 전파되는 환경에 대해서도 바른 이해를 가지기 위해서 끊임없이 노력해야 한다"[15]고 강조한다. 이와 같이 이주민선교에 대해 바른 이해와 많은 논의가 중요하다.

B. 청중 (Audience)

이 프로젝트의 첫번째 청중은 나와 같은 상황을 경험하는 귀국 선교사들이다. 나는 이 프로젝트를 통해 그동안 선교사로 해외에 거주하며 자국에 있는 이주민들의 실태와 이들의 선교적 필요를 절감하지 못했음을 성찰한다. 나 자신이 먼저 한국내 이주민선교가 해외 선교 못지 않은 시급한 문제라는 인식 전환이 필요함을 느꼈기 때문이다.

두번째는 기독교대한감리회에 소속된 교회와 해외선교국이다. 교단 차원에서 신설한 국내 이주민 선교사 제도가 잘 정착되고 국내 이주민 선교에 큰 성과를 가져오려면 먼저, 기존교회가 이주민 선교에 대한 필요성을 인식해야 하며 이주민도 국가 공동체의 일원으로 인지하는 의식전환이 요구된다. 또한 선교국은 선교사와 교회가 동역할 수 있도록 돕고, 기존교회의 관심과 협력을 이끌어 내는 노력이 필요하다.

마지막으로는 기독교대한감리회 안에 이주민사역에 몸담고 있는 교회 목회자들과 지도자들이다. 그동안 한국인을 대상으로 하는 목회도 수월치 않은데 이주민을 상대로

---

[14] 방연상, *타자를 향한 타자와 함께하는 선교: 21세기 포스트모던 선교신학* (서울: 동연, 2016), 134.

[15] 백신종, *한권으로 끝내는 단기선교 퍼스펙티브* (서울: 두 날개, 2008), 10.

복음을 전한다는 것이 얼마나 어려운 일인지는 내가 경험했던 선교사의 삶을 돌아보면 충분히 공감할 수 있다. 국내 이주민 선교사 제도가 그간 이주민선교라는 외길을 묵묵히 지켜오며 한국땅에 살고 있는 이주민들과 삶을 같이 해온 이주민교회와 목회자들에게 힘과 동력을 불어넣어주고 동료와 지원군이 세워지는 계기가 되길 기대한다. 코로나 팬데믹 이후 한국목회나 해외선교에도 패러다임 변화를 가져왔듯이 이를 통해 이주민 선교도 새로운 인식의 전환과 진단을 통해 효과적인 이주민 선교에 대한 방법론을 함께 만들어가는 계기가 되길 바란다.

C. 논지와 토론 (Thesis and Discussion)

기감은 국내 이주민 선교사 제도를 실행하는 2022년에 교단 내 이주민사역교회 목회자들을 대상으로 "감리회 국내 이주민 선교사 제도의 신설과 전망"이라는 주제로 컨설테이션을 개최하여 선교사들 과의 협력과 선교 방향에 대해 논의했다. 이어 이주민 선교학교를 열어 이주민 선교에 대한 이해와 실제에 대해 교육했다. 나는 이 교육과정에서 이주민 선교는 이주민 개개인이 한국 사회 안에서 존재가치를 인정받고 살아갈 수 있도록 이들의 신앙과 정서, 경제와 사회생활을 돕고 지지하는 역할임을 알았다. 이주민 선교는 이러한 역할을 통해 이주민들이 그리스도의 진정한 사랑과 환대를 경험하도록 그 길에 함께 동행하는 것이다. 우리 모두는 서로 연결되어 있으며 동등한 하나님의 자녀로 서로 존중하며 복음에 함께 참여하는 상호의존적 존재임을 확인하는 것이다. 그러므로 선교는 선교주체와 선교 대상으로 구분할 수 없다는 탈식민주의(postcolonialism) 사고가 중요하다.

이제 한국교회는 300만에 가까운 이주민들을 선교하는 방법이 단순히 차와 과자를 제공하는 방식에서 벗어나야 한다.[16] 이주민의 모든 문제를 함께 고민하며 진정한 그리스도의 환대를 경험할 수 있도록 하는 선교에 관심을 기울일 필요가 있다. 한국사회에 정착한 이주민들은 원하든 원치 않든 한국사회의 부족한 노동력을 채우거나 본국의 차별과 핍박을 피해 이주해 왔다. 그들은 일종의 서발턴(subaltern) 그룹이다. 그러나 그들이 자신들이 처한 상황을 모면하고자 이주해 정착한 한국에서 과연 서발턴(subaltern)의 위치에서 벗어났다고 생각할 수 있을까?

서발턴(subaltern)은 헤게모니 집단을 제외한 나머지 지배구조의 가장 하위 그룹에 속한 사람을 말하는 것으로 탈식민주의 이론의 개념어로 다양한 억압의 축을 표현하는 언어이다. 이주민은 그들의 필요가 어디 있든 낯선 이국 땅을 밟는 순간 내면적으로나 정서적으로 위축된다. 한국의 이주민 선교가 그들에게 무언가를 주는 일방적인 선교로 끝난다면 레티 M 러셀(Letty M. Russell)이 언급한 '차와 과자'의 선교만 될 것이다. 이것은 이주민들이 교회가 제공해 주는 것을 받기만 해야 하는 과정에서 서발턴의 위치를 강화시키는 구조가 될 수 있다.

이주민 교회와 이주민 사역으로 전환하려는 선교사들이 이런 점을 경계하지 않는다면 국내 이주민 선교사 제도 역시 일방적인 선교일 가능성이 높다. 선교지에서 선교사들이

---

[16] Letty M. Russell, *Just Hospitality: God's Welcome in a World of Difference 공정한 환대: 서로 다른 사람들이 사는 세계에서 낯선 이들을 받아들이시는 하나님의 환영*, trans. 여금현 (서울: 대한기독교서회, 2012), 47. 러셀은 교회 안으로 들어오는 이주민들에게 차와 과자를 제공하는 일을 성적 접대로 비유했다. 근원적 도움과 그들의 내면적 문제에 함께 귀 기울이는 것이 아닌 단순한 욕구만을 채울 수 있도록 내어주는 값싼 동정으로 비춰 진다는 것이다.

현지인들을 교육 대상으로 만 생각한 나머지 그 주도권이나 리더십을 이양하지 못하는 경향이 있다. 이처럼 이주민 선교에서도 일방적인 선교 방향과 방법을 적용한다면 이주민들이 서발턴에서 탈피하는 일은 요원할 것이다.

그러므로 교회가 먼저 선도적으로 이주민과 더불어 사는 세상에 대한 의식의 전환이 필요하다. 이주민이 처한 상황을 함께 바라보고 이주민에 대한 사회정책에 관한 이론을 숙지하여 그들의 아픔과 어려움에 동참하는 노력이 필요하다.[17] 신경규는 "이주민들의 삶에 적극적으로 동참하는 실천적 변화가 중요하다"[18]고 주장한다. 그는 "한국사회 안에 들어와 있는 이주민들은 다른 민족이고 낮은 소득에서 이주해 왔으므로 그들을 이류인생인 듯 폄하하고 부정적으로 보는 시선을 경험할 것이다"[19] 라고 말한다. 이주민들이 희망을 가지고 이주해 온 나라에서 소외감을 느끼고 서발턴의 자리에 머물게 된다면 그리스도의 사랑을 실천해야 하는 교회는 부담을 가지고 책임감을 느껴야 한다고 본다.

반대로 어떤 이주민들은 자신들의 것을 버리고 한국화 되는 것을 바라는 경향도 있다. 한국인처럼 말하고 한국인처럼 옷 입고 자민족과 어울리는 것을 기피하고 한국사람과 더 어울리려 하는 경향이 있는 이주민도 있다.[20] 그러므로 이주민 선교는 이주민이 처하는 다양한 상황을 먼저 공부하고 연구하여 이주민에 대한 깊이 있는 이해가 필요하다.

이주민 선교는 이주민 교회, 선교사, 지역사회, 심지어 이주민에 이르기까지 상호 유기적으로

---

[17] 신경규, "이주민 선교와 다문화 사회통합을 위한 교회의 사명: Church's Role to the Mission to the Immigrant and Social Integration," *고신신학* vol. 14 (2012): 192.

[18] 신경규, "이주민 선교와 다문화 사회통합을 위한 교회의 사명," 192.

[19] 신경규, "이주민 선교와 다문화 사회통합을 위한 교회의 사명," 190.

[20] 늘**교회 김**목사는 중국동포들끼리 속회를 구성해 주면 거기 나가고 싶어하지 않는 사람들이 있다고 한다. 오히려 한국 사람들 속회에 넣어 달라고 하며 "동포들하고 어울리기 싫어요. 그들과 어울리면 한국 사회에서 밀려나는 것 같아요"라고 말한다고 한다.

연결되어 있다. 성경에 나아만 장군이 나병에 걸렸을 때 선지자 엘리사를 찾아와 치료받는 이야기가 나온다.[21] 김혜란은 "나아만 장군은 치료를 위해 선지자 엘리사, 끌려온 이스라엘 어린 소녀와 종들, 그리고 요단강 물까지 한 사람의 병 낫기를 위해 사람 뿐 아니라 자연까지도 연결되어 있었다"[22]고 설명한다.

그러므로 이주민 선교는 연결된 서로를 소중히 여기고 살펴야 하는 유기적 관계이다. '네 이웃을 네 몸과 같이 사랑하라'[23]는 예수의 가르침은 이주민을 향한 환대실천을 말하는 것이요 이것은 결국 자기 자신에 대한 환대와 마주한다. 이처럼 이주민에 대한 환대는 이주민 선교의 지향점이다. '몸은 하나인데 많은 지체가 있고 몸의 지체는 많으나 한 몸임과 같이'[24] 이주민 선교는 모두 유기적으로 연결되어 있되 다양한 모양과 역할과 자리를 지켜 조화롭게 어우러짐이다. 이것은 돌 감람나무가 참 감람나무에 접붙임 되어 참 감람나무 뿌리의 진액을 받아 그 가지를 보전함과 같다.[25] 나중에는 돌 감람나무와 참 감람나무가 차이가 없이 서로가 어우러져 하나의 나무를 이루듯 이주민이 한국사회 안에서 차이를 넘어 평화적으로 아름다운

---

[21] "나아만이 이에 내려가서 하나님의 사람의 말대로 요단강에 일곱 번 몸을 잠그니 그의 살이 어린 아이의 살 같이 회복되어 깨끗하게 되었더라" (열왕기하 5:14, 개역개정).

[22] HyeRan Kim-Cragg, "Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus," (lecture, Conflict, Healing, and Transformation in the Postcolonial World, Claremont School of Theology, Zoom, August 19, 2020).

[23] "만일 여러분이 성경이 기록되어 있는 대로 '네 이웃을 네 몸과 같이 사랑하라' 하신 최고의 법을 지키면 잘하는 것입니다"(야고보서 2:8, 개역개정). '네 이웃을 네 몸과 같이 사랑하라'는 예수의 명령은 마태복음 5:43, 마태복음 19:19, 마태복음 22:39, 마가복음 12:31, 누가복음 10:27, 로마서 13:9, 갈라디아서 5:14, 레위기 19:18, 마가복음 12:33 에서도 여러 번 언급된 말씀이다. 그러나 특히 야고보서에서는 실천을 강조했다.

[24] "몸은 하나인데 많은 지체가 있고 몸의 지체가 많으나 한 몸임과 같이 그리스도도 그러하니라" (고린도전서 12:12, 개역개정).

[25] "그런데 참 올리브 나무 가지들 가운데서 얼마를 잘자 내시고서, 그 자리에다 돌 올리브 나무인 그대를 접붙여 주셨기 때문에, 그대가 참 올리브 나무의 뿌리에서 올라오는 양분을 함께 받게 된 것이면" (로마서 11:17, 개역개정).

공존을 이루도록 함께 나아가는 길이 이주민 선교가 지향하는 방향이다.

나는 2019년 5월부터 클레어몬트 신학대학원에서 실천신학 목회학 박사과정 중에 있다. 이 학문은 나의 지난 10년간의 선교를 성찰하게 하였고, 선교에 대한 개념과 의식을 변화하게 했으며, 하나님의 선교(Missio Dei)에 대한 개념을 확장하게 도와주었다. 또한 문화 우월감과 경제력에 기댄 식민주의적 사고에서 자유롭지 못한 나를 발견하게 했다. 나는 선교지 사람들을 성과위주의 대상으로 삼았음을 깨닫게 되었고, 앞선 시대의 식민주의적 선교모델을 그대로 답습했으며, 선교라는 이름으로 선교지 사람들의 모든 것을 바꾸려고 시도했다. 나의 지난 선교사의 삶을 돌아보면 "선량한 차별주의자"[26]였고, 식민적인 언어를 사용하고 있으면서도 깨닫지 못했다. 내 행동 하나하나가 선교지 사람들을 나와 함께 살아가는 연결된 생명으로 인식하기 보다는 복음화 시키고 가르쳐야 할 대상으로 여겼던 것이다.

이런 나에게 클레어몬트 실천신학 목회학 박사과정은 나를 둘러싸고 지배하던 고정관념을 성찰할 수 있는 힘을 제공했다. 이 학문의 과정은 내가 가지고 있던 인식론적 한계(epistemological limit)를 넘어 나의 선교와 삶을 치유하고 회복하며 변화하게 도와주었다. 나는 이러한 성찰을 바탕으로 국내 이주민 선교사 제도를 신설하고, 이주민을 위한 선교를 준비하는 기독교대한감리회에 미력하나마 힘을 보태고자 한다. 나는 본 프로젝트를 통해 기독교대한감리회가 국내 이주민선교를 실현해 가기 위해 고민하는 일에 함께 참여하고자 한다.

나는 본 프로젝트에서 아이리스 매리언 영(Iris Marion Young)이 제시한 억압의 5가지 얼굴(The Five Faces of Oppression)을 통해 한국내 이주민들의 삶을 진단하고, 이를 탈식민주의

[26] 김지혜, *선량한 차별주의자*.

관점(Post-Colonial Perspective)과 환대중심의 선교(hospitality -centered mission)를 실천하는 국내 이주민 선교 모델과 실천방안에 대해 모색해 보고자 한다. 더불어 본 프로젝트는 기독교대한감리회가 국내 이주민 선교를 통해 이주민들이 한국이라는 문화와 환경속에서 평화적이고 건강한 공존을 이루며 살아갈 수 있도록, 갈등을 넘어 치유와 변화의 단계까지 나아가는 길을 함께 찾아가는데 그 목적이 있다.

D. 사용할 용어들의 정의 (Definitions of Terms)

1. 이주민(Immigrants)

이주민(移住民)의 사전적 의미는 다른 곳으로 옮겨 가서 사는 사람, 또는 다른 지역에서 옮겨와서 사는 사람이다.[27] 나는 이 프로젝트에서 이주민(Immigrants)의 범위를 우리 나라에 입국하여 살고 있는 외국인근로자, 결혼이민자, 유학생, 동포(중국동포, 고려인 동포, 북향민), 난민, 미등록 외국인과 그 가족까지 포함한다. 이주민 선교에 대한 논의는 사전적 의미 에서와 같이 한국에 옮겨와서 사는 모든 사람들과 그들의 가족까지 포함하기 때문이다.

성경안에 이주민으로 간주되는 여러 표현들이 나온다. 고광석은 "성경에서는 히브리어로 '나그네' 혹은 '타국인'을 의미하는 '게르'(גר)와 '거류인'을 의미하는 '토샤브'(תושב)가 사용되었다"고 주장한다.[28] 그는 "성경속에서 등장하는 '게르'는 장기 거주자이지만 소유권을 누리지 못한 사람으로서 일반적으로 타국에서 정착한 이주민을

[27] "이주민," 네이버 국어사전, accessed March 10, 2023, https://ko.dict.naver.com/#/search?query=이주민.

[28] 고광석, "난민에 대한 기독교적 이해와 한국 교회의 대응 방안," *복음과 선교* vol. 43, no. 3 (September 2018): 20.

뜻하며, '토샤브'는 땅을 소유하지 않은 채 임금을 지급받고 일하는 '임시 노동자'나 '고용된 종'을 의미한다(출 12:45; 레 22:10)"고 말한다.[29] 그는 그 외에도 "적군의 추격으로부터의 도피하는 사람들(창 14:10; 수 8:20), 성적인 유혹으로부터 도피하는 요셉(창 39:12), 하나님의 심판으로 인한 자연 재해로부터 도피하는 사람들(창 19:20; 슥 14:5)도 난민으로 간주되었다"고 해석한다.[30]

구약성경의 대표적 이주민은 아브라함이라고 말할 수 있다. 그는 창세기 12장 1절에 하나님이 그의 본토 친척 아비 집을 떠나 하나님이 지시할 땅으로 가라고 명령한 말씀대로 이주를 시작했고, 그의 아들부터 이스라엘 민족으로 이어질 때까지 이주민의 삶을 살았다. 그러므로 이스라엘의 역사는 "게르(רג)"역사라고도 할 수 있다. 최신일과 황병준은 "그의 아들 이삭도 이곳저곳 떠도는 '게르(רג)'였으며, 야곱도 야밤 도주해 외삼촌 라반의 집에서 '게르(רג)'로 살았으며, 요셉은 종으로 팔려가 '게르(רג)'의 인생을 살았고, 훗날 전국적인 기근이 들었을 때 그의 모든 가족들은 애굽으로 이주해 '게르(רג)'가 되었다"고 주장한다.[31]

또한, 정봉현은 신약성경 안에서 이주민을 의미하는 "프로세르토스"(προση'λυτος), "파레피데모스"(παρεπιδήμους), "제노스"(ξένος)라는 표현을 사용했으며 이는 "이방인"과 "나그네"를 지칭할 때 사용했다고 한다.[32] 그는 "제노스"는 타국에서 아무런 권리도 주장하지 못하고 떠돌며 사는 나그네를 일컬으며, "파레피데모스"는 거주하고 있는 이방인이나 순례자의 뜻으로 사용되었다"[33] 고 주장한다.

---

[29] 고광석, "난민에 대한 기독교적 이해와 한국 교회의 대응 방안," 20.

[30] 고광석, "난민에 대한 기독교적 이해와 한국 교회의 대응 방안," 21.

[31] 최신일 and 황병준, "한국교회 이주민 선교 실태 및 선교 방향성 연구," *신학과 실천* vol. 43 (February 2015): 604-05.

[32] 정봉현, "다문화사회 진입에 따른 이주민 선교의 특성과 한국교회의 대응방안," *종교문화학보* vol. 14 (Devember 2017): 129.

[33] 정봉현, "다문화사회 진입에 따른 이주민 선교의 특성과 한국교회의 대응방안," 129.

신약시대의 대표적 이주민은 예수다. 예수는 태어나면서부터 이방인의 삶으로 시작했으며, 공생애 내내 나그네의 삶을 살았다. 예수는 유대 베들레헴에서 태어나고, 애굽으로 피난을 갔으며, 갈릴리 나사렛에서 성장했다. 그는 공생애 3년 동안 갈릴리, 사마리아, 유대 등 이스라엘 지역 곳곳을 돌아다니며 '머리를 기댈 곳'[34] 조차 없이 떠돌며 생활한 나그네였다.[35] 예수의 혈통 또한 순수한 이스라엘 혈통이 아니다. 예수의 족보에는 5명의 여성이 등장하는데 이중 룻은 모압 출신이고, 밧세바는 헷 족속이며, 라합은 가나안 땅 원주민이다.

한국도 단일 민족이 아닌 오래전 여러 이주자들이 함께 거주한 나라 라는 의견이 있다. 신경규는 "한국인들은 이전부터 단일민족이라는 생각이 주류였으나 그 생각은 사실이 아닌 것으로 논의되고 있다. 한국 역시 주변의 몽골, 중국, 일본 등 주변 국가에서 이주민으로 들어온 민족들과 혼혈인이라는 사실을 지각해야 한다"[36]고 주장한다.

프랑스는 한국보다 훨씬 앞서 다양한 출신의 외국인을 받아들이고, 이들을 프랑스 국민으로 통합하기 위하여 여러가지로 노력하였다.[37] 프랑스는 초기 외국인을 프랑스화 하기위한 동화 중심의 정책을 시행하였으나 이 정책은 각 민족의 특성이나 문화를 고려하지 않음으로써 어려움을 겪게 되었다.[38] 급기야 2005년에는 프랑스 소요사태가 일어나는 등 큰

---

[34] 마태복음 8:20 and 누가복음 9:58 참조.

[35] 유해숙, "상호문화사회에 대한 올바른 인식과 소통의 길: 예수 그리스도의 족보와 사마리아 여인과의 대화에 근거하여," in *광주카톨릭대학교신학연구소 신학전망* vol. 183 (December 2013): 161.

[36] 신경규, "이주민 선교와 다문화 사회통합을 위한 교회의 사명," 189–90.

[37] 강명원, "한국의 다문화가족 지원법에 관한 비판적 고찰–프랑스 다문화 통합정책 관점에서," *公法學硏究*, 第 20 卷 第 3 號 (August 2019): 288.

[38] 강명원, "한국의 다문화가족 지원법에 관한 비판적 고찰–프랑스 다문화 통합정책 관점에서," 288.

난관에 부딪히게 되자 동화정책 보다는 통합정책이 힘을 얻기 시작했다.[39] 그리하여 프랑스는 1980년대 이르러 다문화 사회 통합을 위해 통합정책을 본격적으로 시행하였다.[40]

이와 같은 현상이 말해 주는 것은 이주민은 원주민과 동화될 수 없다는 것이다. 이주민은 이주민으로 그 다양성을 유지하며 살아야 하며, 원주민들은 그들에게 원주민과 동화되도록 요구해서도 안 된다. 이스라엘 민족은 고센 땅에서 자신들의 전통과 모습을 그대로 유지하면서 지냈다. 심지어 이집트 사람들이 천하게 여기는 직업인 목축업까지 그대로 유지하면서 이집트 땅에서 살았던 것이다. 이러한 배경을 잘 이해해야만 선교의 올바른 대안이 세워질 수 있다.

우리는 자칫 "한국형 다문화주의"에 빠질 수 있다. 다문화라는 말은 본래 다양한 문화의 상호존중과 공존을 강조하는 사상인 "다문화주의(multiculturalism)"[41]에서 온 것이다. 다문화주의는 18-19세기 서구에서 사용되기 시작하다가 1970년대 이래 많이 사용되는 용어로, 모든 인간이 각자 자신의 고유한 문화를 누릴 자유와 권리가 있다는 것에 기반하여 한 국가와 민족에 다양한 문화가 존재하는 것을 인정하는 사상이다.[42] 다문화주의의 원 뜻은 각자의 정체성을 존중하는 평등한 관계를 전제로 한다. 그러나 한국사회에서 "다문화"가 가지는 의미는 사람을 지칭하는 것으로 인식되어져 버렸다.[43] 이 단어는 상대를 한국인이 아닌 외국인으로 구별하기 위한 차별적 용어로 쓰여진 언어이다. 김지혜는 "한국은 다문화주의를 진지하게 생각해 보기도 전에 원본이 오염되어 버렸다"고

---

[39] 강명원, "한국의 다문화가족 지원법에 관한 비판적 고찰-프랑스 다문화 통합정책 관점에서," 288.

[40] 강명원, "한국의 다문화가족 지원법에 관한 비판적 고찰-프랑스 다문화 통합정책 관점에서," 288.

[41] Jennifer L. Eagan, "Multiculturalism," Encyclopaedia Britannica, accessed October 15, 2022, https://www.britannica.com/topic/multiculturalism.

[42] 유해숙, "상호문화사회에 대한 올바른 인식과 소통의 길," 147-48.

[43] 김지혜, *선량한 차별주의자*, 132.

한다.[44] 이것은 좋은 의미의 단어도 사용하는 사람에 따라 상처를 주는 단어로 바뀔 수 있다는 것을 의미한다. 그러므로 이주민 선교를 위해 먼저 다문화에 대한 정확한 이해와 존중이 필요하다. 차별은 대상이 느낄 모멸감과 좌절감 수치심을 넘어 바로 인간의 존엄성에 관한 문제이기 때문이다.[45]

2. 환대와 타자성 (Hospitality and Otherness)

환대의 사전적 의미는 "반갑게 맞아 정성껏 후하게 대접함"이다.[46] 나는 본 프로젝트에서 반갑게 맞이하여 정성껏 후하게 대접해야 하는 상대를 이주민으로 간주하고 이주민을 향한 환대와 타자성에 대해 정의하고자 한다. 환대(hospitality)란 그리스어로 "호스페스(hospes)"에서 유래된 손님이나 낯선 이방인 심지어 적이나 원수라 하더라도 그들을 주인으로 생각하며 따뜻하고 너그러운 마음으로 환영한다는 뜻이다. 이는 창세기 18장 1–15절에 아브라함과 그의 아내 사라가 낯선 나그네들을 정성껏 대접하는 데서 잘 나타난다.[47] 김현경은 "환대란 타자에게 자리를 내주는 행위이며, 혹은 사회 안에 있는 타자의 자리를 인정하는 행위이며, 자리를 인정한다는 것은 그 자리에 딸린 권리들을 인정한다는 뜻으로, 인정한 권리를 주장할 권리를 인정한다는 것이다"라고 표현한다.[48]

독일의 철학가인 임마누엘 칸트(Immanuel Kant)는 환대를 인류애가 아니라 적으로 간주되지 않을 이방인의 권리로 이야기하며 동일한 대우를 받을 수 있는 권리로써 환대권을

---

[44] 김지혜, *선량한 차별주의자*, 133.

[45] 김지혜, *선량한 차별주의자*, 133.

[46] "환대," 네이버 한국어 사전, accessed February 10, 2023, https://ko.dict.naver.com/#/search?query=환대.

[47] 정경호, "낯선 손님을 대접하는 아브라함과 사라의 환대의 밥상," *기독교사상* vol. 675, no. 9 (September 2013): 81.

[48] 김현경, *사람, 장소, 환대* (서울: 문학과 지성사, 2015), 207.

이야기했다.[49] 그가 말한 환대권은 자신의 이름과 신분을 밝힐 수 있는 이방인이 상호성에 근거하여 공동체에 위협을 가하지 않는 범위내에서 규범과 체제를 따르는 조건으로 임시 체류할 수 있는 권리를 말한다.[50] 칸트의 환대는 법의 테두리 안에서 허락 받은 이들에게만 해당되는 권리로서 이방인이 평화적으로 행동한다면 적대시해서는 안 된다는 조건적 환대 개념이다. 더 나아가 칸트는 "다른 나라 땅에 도착한 이방인을 추방하여 그 사람이 몰락하지 않는 한 그 사람을 자신들의 땅에 발붙이지 못하도록 할 수도 있다"고 말한다.[51]

칸트가 이러한 환대권을 주장한 이유는 서구 국가들의 제국주의적 침략 행위에서 비롯되었으며 침략 받는 원주민들의 권리를 보호하기 위한 주장이다. 그는 서구 열강들의 제국주의적 침략을 비판하면서 "그들은 원주민을 전혀 사람으로 간주하지 않았기 때문에 그 나라를 주인 없는 땅으로 생각했다"고 말한다.[52] 칸트의 주장은 이방인을 서구 열강들로 국한하였고 힘 없이 위협받는 자들을 원주민으로 보고 환대권을 주장하며 환대를 윤리적 책임을 강조하는 것으로 이해했지만 그 적용 범위에는 한계가 있다. 칸트의 환대는 이방인을 자기 땅에 맞아들이는 자의 의무이자, 누구든 낯선 땅에서 적대적으로 대우받지 않을 권리를 뜻하는 것이지만, 환대가 일종의 권리로 취급되는 한 여기에는 상호적인 제한이 있을 수밖에 없다.[53] 즉, 주인은 주인으로서 이방인은 이방인으로서 자신의 테두리와 한계를 지켜야 한다.[54]

---

[49] 문성원, "닫힌 유토피아, 열린 유토피아-자유주의의 유토피아를 넘어서," *철학연구* vol. 47 (December 1999): 337.

[50] Giovanna Borradori, *Philosophy in a Time of Terror: Dialogues with Ju"rgen Habermas and Jacques Derrida 테러 시대의 철학: 하버마스, 데리다와 대화*, trans. 손철성, 김은주, and 김준성 (서울: 문학과지성사, 2004), 47 and 234.

[51] 손칠성, "세계시민주의와 칸트의 '환대' 개념," *도덕윤리과 교육* vol. l48 (August 2015): 266.

[52] 손칠성, "세계시민주의와 칸트의 '환대' 개념," 269.

[53] 문성원, "닫힌 유토피아, 열린 유토피아," 334-35.

[54] 문성원, "닫힌 유토피아, 열린 유토피아," 334-35.

이러한 칸트의 환대 개념에 대해 자크 데리다(Jacques Derrida)는 어떤 상황에 적용해야 하는지에 대한 명확한 기준이 없다고 비판하며 "칸트의 주장은 적극적으로 이방인을 몰아내려는 폭력의 유산"으로 분석했다.[55] 데리다는 이 유산에 책임지는 방식으로 진정한 환대, 절대적인 환대를 말한다. 칸트의 환대가 조건적 환대라면, 데리다의 환대는 무조건적 환대이다. 무조건적 환대란 "내 집을 개방하고 성(family name)과 이름도 없는 미지의 절대적 타자에게 까지도 머무를 곳을 내주고, 상호성을 요청하거나 심지어 그들의 이름을 묻는 것도 없이 그들이 오게 두고, 그들에게 제공한 장소를 가지게 두는 것이다"[56] 라고 표현한다. 이것은 "신원을 묻지 않는 환대," "보답을 요구하지 않는 환대," "복수하지 않는 환대" 로 절대적으로 낯선 이방인의 예측하지 못한 방문에 어떠한 물음이나 조건도 없이 문을 열고 집을 개방한다는 의미의 무조건적 환대이다.[57] 이것은 이방인의 타자성 즉, 다름을 존중하며 환영하는 의무로 무조건적 환대는 결코 동화나 통합의 형식으로 발전하지 않는다.[58]

데리다는 환대에 대해 선물이라는 개념을 사용한다. "되갚기" 로서의 환대는 "조건적 환대"이며 이는 환대를 권리와 의무에 구속하고 경제라는 테두리에 갇히게 만든다고 말한다. 그러나 "진정한 환대"는 타자와의 관계 속에서 정산과 계산을 넘어 타자에게 보답을 바라지 않고 거저주는 환대로 절대적이며 무조건적인 진정한 환대로 나아갈 수 있다고 이야기한다.[59] 무조건적이고 유보 없는 환대는 권리나 의무에 따른 환대와 달리 자기의 경계를 열어 내가

---

[55] 최샘 and 정채연, "데리다의 환대의 윤리에 대한 법철학적 성찰," *중앙법학회 중앙법학* vol. 22, no. 1, (March 2020): 56.

[56] 최샘 and 정채연, "데리다의 환대의 윤리에 대한 법철학적 성찰," 62.

[57] 최샘 and 정채연, "데리다의 환대의 윤리에 대한 법철학적 성찰," 62.

[58] 최샘 and 정채연, "데리다의 환대의 윤리에 대한 법철학적 성찰," 62.

[59] 최샘 and 정채연, "데리다의 환대의 윤리에 대한 법철학적 성찰," 57-67.

전혀 모르는 완전한 타자에게 모든 것에 있어서 개방하는 것을 말한다.[60] 다시 말해 자신의 틀을 허물고 문을 활짝 여는 무조건적 환대의 정신은 타자를 자기화 하려는 지배 논리를 넘어서는 시도이며,[61] 자신을 타자를 향해 여는 것일 뿐만 아니라 자기 자신의 변화에 대해서도 여는 변화 가능성을 함축한다. 즉, 동일자적 정체성을 포기하고 변화를 추구하게 해준다.[62]

타자성은 인간이 타자와 관계하면서 형성하는 자기 인식의 필연적인 산물로 사람들이 이주민들을 바라보는 인식의 전환이 우선적으로 요구된다.[63] 자기를 넘어 타자의 존재를 인지하는 것은 중요한 시도이다. 데리다의 환대윤리는 타자와의 관계에 대한 새로운 성찰을 제공해준다. 환대는 정의롭고 조화로운 사회를 위해 추구해야 할 핵심 가치이며, 무조건적 환대는 온전한 실천이 불가능 하지만 그럼에도 현실의 환대를 점검하게 해주고 한계를 드러내 준다는 데에 의의가 있다.[64] 칸트의 환대가 세계공화국이 설립되기 이전까지 그 공백을 메우기 위해 일시적으로 필요한 단기적이고 수단적인 개념이라면, 데리다의 환대는 그 자체가 영구적으로 절대적인 목표이자 지향점이 된다.[65]

에마뉘엘 레비나스(Emmanuel Levinas)는 "그 범주를 넘어서기 위해서는 존재를 존재의 타자로부터 이해하는 것이며 자기를 거슬러 타인 및 제삼자와 함께 존재함을 인식해 가야 한다"[66] 고 말한다. 그는 "자기 중심성을 벗어나 타자의 얼굴에서 주체성을 발견하는 것은 나 외에 또 다른 타자의

---

[60] 문성원, "닫힌 유토피아, 열린 유토피아," 335.

[61] 문성원, "닫힌 유토피아, 열린 유토피아," 336.

[62] 최샘 and 정채연, "데리다의 환대의 윤리에 대한 법철학적 성찰," 80.

[63] Sadiri Joy Tira and Tetsunao Yamamori, *A Global Compendium of Diaspora Missiology 디아스포라 선교학*, trans. Harry Kim and 문창선 (서울: 더메이커, 2018), 206.

[64] 최샘 and 정채연, "데리다의 환대의 윤리에 대한 법철학적 성찰," 82.

[65] 최샘 and 정채연, "데리다의 환대의 윤리에 대한 법철학적 성찰," 58.

[66] Emmanuel Levinas, *Autrement qu'être ou au-delà de l'essence 존재와 달리 또는 존재성을 넘어*, trans. 문성원 (서울: 그린비, 2021), 44.

존재성을 인지하는 일이며 이것은 신을 발견하는 일과 같이 중요한 일이다"[67] 라고 설명한다. 즉, 타자와의 관계는 어떤 매개를 통해 주어지는 것이 아니라 얼굴을 마주 대하는 직접적 관계로 이루어진다는 것이다.[68]

나는 환대에 대해 임마누엘 칸트(Immanuel Kant)와 자크 데리다(Jacques Derrida)의 환대정의를 비교하고, 환대의 개념을 타자의 존재이해의 차원으로 말한 에마뉘엘 레비나스(Emmanuel Levinas)의 주장을 가져옴으로써 이 프로젝트에서 사용할 환대와 타자성에 대해 정의했다. 나는 침략 받는 원주민의 권리를 보호해 주기 위한 칸트의 환대와, 이방인으로 인해 위험에 처할 수도 있지만 절대적이며 무조건적인 환대 실천을 주장하는 데리다의 환대 개념은 이주민 선교를 진단하는 렌즈를 제공해 주는 차원에서 중요한 시사점이라고 본다.

3. 서발턴 에이전시 (Subaltern Agency)

"서발턴(subaltern)"은 영어권에서 군대 내의 하급 사관 혹은 낮은 서열에 있는 자를 가리키는 말로 피 억압집단을 나타내기 위한 혹은 기존의 피 억압집단에서 배제된 집단을 나타내기 위한 개념으로, 지배와 종속이 존재하는 모든 곳에서 억압받는 사람이나 집단을 의미한다.[69] 다시 말해 서발턴은 자신의 문제를 스스로 말하기 전에 자신의 정체성을 이미 다른 누군가가 규정해 놓는 일 즉, 자신의 일을 자기 자신이 스스로 말할 수 없는 자들이라는 개념으로 사용된다. 김혜란은 "서발턴(subaltern)은 'sub' 'baltern'의 합성어로 자신의 인권을

[67] Emmanuel Levinas, *Totalité et Infini 전체성과 무한: 외재성에 대한 에세이*, trans. 김도형, 문성원, and 손영창 (서울: 그린비, 2018), 314.

[68] 문성원, *타자와 욕망: 에마뉘엘 레비나스의 전체성과 무한 읽기와 쓰기* (서울: 현암사, 2017), 32.

[69] 송소용, "서발턴 여성의 억압과 자유–주요섭 소설 '살인'을 중심으로," *한어문교육* vol. 34 (November 2014): 291.

위해 거리로 나가 시위조차 할 수 없는 기본적인 법적 규범에도 들지 못하는 부류들, 시위를 할 수 있는 능력이 안되는 자들, 그렇게 하면 삶의 자리를 빼앗기는 자들이다”[70] 라고 말한다.

이주민선교에서 서발턴 에이전시(subaltern agency)는 서발턴의 자리에 선 자들, 서발턴의 자리로 밀려난 자들에게 보호자 역할을 해주는 것을 의미한다. 서발턴 에이전시(subaltern agency)는 임파워먼트(empowerment)를 포함하는 것으로 주체성은 가지지만 힘의 불균형 현상으로 힘을 발휘하지 못할 때 그 사람에게 그 힘을 갖게 해주는 일련의 모든 행위이다.[71] 권한부여의 사전적 뜻을 가진 임파워먼트는 사회 경영에서 개인의 역량 강화 또는 기 살리기를 이르는 말로 능력과 의욕을 한꺼번에 높여주는 의미로 사용된다. 자신의 의식과 능력을 높여 정치적, 경제적, 사회적, 문화적 역량을 발휘를 할 수 있도록 하며 의사 결정의 참여 및 실권 획득의 지위를 향상하도록 하는 개념이다.[72]

탈식민주의적 관점에서 임파워먼트는 차별 받고 소외된 자들이 주인성(agentive)을 가지도록 지지해 주는 역할이다.[73] 탈식민주의 주체들이 타자로부터 동역자로 움직여 나가면서 자신이 가진 힘과 권한을 권력의 지배를 위해서 사용하기보다는 그것을 나누고 공유하는 것을 의미한다.[74] 그

---

[70] Kim-Cragg, “Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus.” 서발턴(Subaltern)은 탈식민주의 이론의 개념어로 하층민, 하위주체, 종속계급 등으로 번역된다. 피지배자나 민중처럼 피 억압자를 가리키는 말이지만, 담론의 측면을 보다 강조하며 계급뿐만 아니라 젠더나 인종 등 다양한 억압의 축을 보다 진지하게 고려하는 표현이라고 할 수 있다. 에이전시(Agency)는 힘이 없는데 힘을 갖게 하는 주체성의 행위들을 포함하는 돕는 힘으로 사회를 돕는 목회도 에이전시다. 같이 가게 하는 일련의 정책, 노력들 각자가 에이전트(예: 사회복지사)가 되고, 이들의 공동체가 에이전시가 되는 것.

[71] Kim-Cragg, “Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus.”

[72] “임파워먼트(Empowerment),” 우리말 샘, accessed September 25, 2022, https://opendict.korean.go.kr/search/searchResult?focus_name_top=query&query.

[73] Sang Won Woo, “Transforming Colonial Mission: Toward Postcolonial Contrapuntal Preaching” (DMin Project, Claremont School of Theology, 2020), 18.

[74] Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, trans. 여금현, 88-9.

실천적 방법으로 이주민들이 언어장벽을 해결할 수 있도록 돕고, 교육과 직업면에서 자립할 수 있도록 지원하며, 커뮤니티 구축을 통해 자신들의 삶을 공유할 수 있게 돕는 것이다. 이것은 이주민들이 한국 안에서 안정적이고 성공적인 삶을 살수 있도록 하며, 이주민들과 지역사회 간의 상호 이해와 긍정적인 관계를 형성할 수 있는 중요한 기반이 될 수 있다.

E. 연구의 범위와 제한 (Scope and Limitations of the Project)

본 프로젝트의 연구 내용에서 제시한 사례는 국내 모든 이주민 교회와 한국 모든 선교사들에게 해당하는 일반화된 통계로 보는 것을 지양한다. 이 연구는 기독교대한감리회에 소속된 한 사람의 선교사로서 국내 이주민 선교사 제도에 창의적인 선교모델을 함께 고민하는 것이므로 정답을 제시하는 것이 아님을 연구의 제한과 한계로 둔다. 더불어 나는 선교지 현장에서 10년의 사역을 마치고 국내 이주민 선교를 준비하면서 이주민 선교를 연구하기 시작하였으므로 현장성의 부족과 경험의 한계를 인정하며, 모든 이주민교회와 선교를 일반화시킬 수 없음을 연구의 한계로 밝힌다.

새로운 선교지와 같은 이주민 선교사역은 나에게 새로 개척해 나가야 하는 분야이고 계속해서 연구해야 할 분야이다. 그러므로 이 연구를 마치고 다음 연구에서는 질적연구를 통해 비판적 관점과 변혁적 관점과 해석학적 관점으로 이주민선교에 대한 깊이 있는 연구를 계속하여 이주민 사역에 공헌할 수 있기를 바란다.

F. 독창성과 공헌 (Originality and Contribution)

기독교대한감리회 선교국은 2022년부터 국내 이주민 선교사 제도의 실행으로 이주민 선교에 대한 새로운 시작을 알렸다. 그러나 국내 이주민 선교도 귀국 선교사도 아직은 스스로 개척해 가야할 미지의 세계이다. 이에 본 프로젝트는 이러한 선교적 상황에서 앞으로 나아갈

방향에 대해 함께 고민하고, 기독교대한감리회가 국내 이주민 선교사 제도의 정책과 방향을 구축해 나가는 길에 이 연구가 미력하나마 기여하길 소망한다.

더 나아가 이 프로젝트를 읽는 독자에게 '나'에서 '너'로, '원주민'에서 '이주민'으로 관심을 가질 수 있도록 렌즈를 제공하고, 이 렌즈를 통해 이주민들의 삶을 들여다보고 그들과 함께 살아갈 세상에 대해 숙고할 수 있는 계기를 제공하는 기회가 되기를 바란다. 이러한 성찰을 통해 이주민 선교를 감당하고 있는 교단, 교회, 선교사들에게, 이주민과 함께 평화롭고 아름다운 공존을 이루는 환대와 생명존중의 사랑을 실현하는 선교를 만들어 가는 길에 공헌하게 되길 기대한다.

Chapter Ⅱ

억압의 틀에서 바라본 국내 이주민 실태와 타자윤리의 필요성
(Examining the Realities of Domestic Immigration within the Framework of Oppression and the Necessity of the Ethics of Others)

A. 억압의 5가지 얼굴 (The Five Faces of Oppression)

한국 내 이주민들은 무엇을 경험하고 살고 있을까? 이번 장에서는 이주민 선교신학의 방향과 정책을 만들어 가는데 고려해야 할 것들을 살펴보고자 한다. 이를 위해 국내 이주민의 상황을 인지하기 위하여 아이리스 매리언 영의 억압의 5가지 얼굴(the five faces of oppression)이라는 렌즈를 사용했다.

중국동포인 박*선은 한국에 처음 입국했을 때를 회상하며 이런 말을 한다:

> 너무 부푼 마음으로 한국에 어렵게 왔는데 너무 실망스러웠어요. 나를 싫어하고, 무시하고, 미워하기까지 하는 눈길에 너무 주눅이 들었어요. 한번은 몸이 안 좋아 한의원에 갔는데 한약이 너무 비싸서 '약이 너무 비싸네요' 했어요. 그랬더니 대뜸 한의사가 '그렇게 비싸면 중국에 가지 왜 왔어요?'라고 했어요. 그 다음부터 낮은 자존감에 어디서든 자신이 없었어요. 회사에서도 한국사람들과 대화하기도 힘들고 끼워주지도 않았어요.

위와 같은 상황은 대부분의 이주민들이 한 번쯤 경험한 이야기다. 그러나 한국 사람들이 위와 같은 경험을 들으면 대부분 '그랬구나~' 정도의 반응이다. 이 반응의 의미는 '그런 일이 많다' 라는 의미와 일종의 무관심이 섞인 묵인이다. 많은 사람들이 묵인하고 무의식적으로 하는 행동이 억압을 유지하고 재생산하는 데 한 몫하고 있다. 억압을 행사하는 이들은 무의식적으로 그저 자신의 직업상 일을 하거나 삶을 영위하고 있을 뿐이어서 그들 자신이 억압을 하고 있다고 생각하지 못한다.[75]

[75] Iris Marion Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의,* trans. 김도균 and 조국 (서울: 모티브 북, 2017), 108.

러시아에서 온 일리야 벨라코프 (Илья Беляков)의 말에 따르면 한국 사람들이 한국 사람과 결혼해 살고 있는 이주민들을 "다문화"와 "국제결혼"이라는 두 가지 범주로 분류한다는 것이다:

> 저는 개인적으로 다문화라는 용어에 대해 반대하고 있어요. 한국인이 동남아시아 출신이랑 결혼하면 다문화이고, 잘 사는 유럽 출신이랑 결혼하면 국제결혼이라고 해요. 다문화는 차별이라는 어감이 너무 강하기 때문에 오히려 국가 입장에서 차별을 부추기는 그런 정책이라고 생각할 수 있기 때문에 다문화라는 용어를 안 좋아해요.[76]

나는 이러한 보도를 듣고 그럼 한국에 사는 백인 외국인의 삶은 어떨까? 조사해 봤다. 영국기자인 라파엘 라시드(Raphael Rashid)는 한국에는 "백인특권(white privilege)"과 "여권특권(passport privilege)"이 있다고 말한다:

> 백인 특권(white privilege)은 특정 피부색을 갖고 태어난 사람이 동양 사회에서 사회경제적인 특권을 누린다는 뜻이다. 이 특권은 분명 존재한다. 나 역시 그동안 백인이 아닌 외국인들이 차별받거나 부당한 대우를 받는 것을 목격해왔다. 그리고 왜 나만 예외인지 항상 궁금했다. 그것은 단지 운 좋게도 유럽 여권을 갖고 태어난 덕을 어느 정도 보는 것 같다. 이방인에 대한 한국인의 반응을 많은 부분 설명할 수 있는 단어로 백인 특권 외에 여권 특권(passport privilege)이 있다는 걸 부정할 수 없다.[77]

라파엘 라시드는 한국은 사회적 부당함이나, 성 불평등, 약한 사법체계, 떠들썩한 인권침해 등 일상에 마주하는 문제들이 넘쳐난다고 말하며 이 문제들을 이주민들은 그저 피동적으로 묵인하지 말고 이러한 사회적 이슈들을 인지하고 문제제기를 하는 것이 한국 땅에서 살아가는 힘이고 책임이라고 설명한다.[78]

이와 같은 현상을 보며 한국 사회에 거주하고 있는 이주민들의 얼굴에서 아이리스 매리언

---

[76] 윤인진, "당연한 권리" vs "국내정치 왜 관여"… '누리지 못하는 권리' 이주 외국인 참정권의 현주소," *중부일보*, accessed December 2, 2022, https://www.youtube.com/watch?v=RM_QVJYwfec.

[77] Elle, "백인이 아닌 외국인으로 한국에 산다는 것: #라파엘의 한국살이 1," accessed December 2, 2022, https://www.elle.co.kr/article/44439.

[78] Elle, "백인이 아닌 외국인으로 한국에 산다는 것: #라파엘의 한국살이 1."

영(Iris Marion Young)의 “억압의 5가지 얼굴”을 발견할 수 있었다. 아이리스 매리언 영은 자신의 책 “차이의 정치와 정의(Justice and the Politics of Difference)”에서 억압을 사회집단 안에서 생기는 현상 중 하나로써 억압의 5가지 얼굴을 개념화했다. 그것은 착취(exploitation), 주변화(marginalization), 무력함(powerlessness), 문화제국주의(cultural imperialism), 그리고 폭력(violence)이다.[79]

1. 착취 (Exploitation)

2020년 12월 20일 캄보디아에서 온 이주노동자가 영하 18도의 날씨에 한 농장의 비닐 하우스에서 잠을 자다 사망했다. 고용주는 비닐하우스를 개조해 거주하게 하고 그곳에서 숙식을 해결하도록 했다. 한 겨울 난방장치도 고장 나고 열악한 상황임에도 사업장 변경을 할 수 없는 고용허가제 때문에 캄보디아 노동자는 아무 곳도 가지 못한 것이다.

아이리스 매리언 영은 착취는 한 사회집단의 노동 산물이 타 집단에게 이득이 되도록 일방적으로 꾸준하게 이전되는 과정을 통해 억압이 생겨난다고 말한다.[80] 이것은 대부분의 사람들은 가지지 못하는 부를 일부 사람들은 막대하게 보유하는 분배의 불균형을 말한다. 그러므로 착취는 사회집단 간의 구조적 관계, 불평등 관계의 산물이다.[81] 이러한 착취속에 있는 이주민들을 공정하고 정당한 관계로 나오게 해 주어야 한다. 이를 위해 위에서 말한 한국사회의 구조적 관계와 불평등 관계 개선이 시급하게 요청된다.

---

[79] Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*, trans. 김도균 and 조국, 105.
[80] Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*, 124.
[81] Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*, 124–25.

2. 주변화 (Marginalization)

노동 시스템 안에 들어 갈수 없거나 들어가지 않으려는 주변인이 되는 것을 주변화, 혹은 소외라고 한다. 아이리스 매리언 영은 이것이야 말로 가장 위험한 억압일지 모른다고 말한다. 사람들이 사회생활 참여에서 추방되고, 심각한 물질적 궁핍에 몰리게 될 가능성이 있다는 것이다.[82] 아이리스 매리언 영은 "미국내에서 존재하는 사회적으로 주변인으로 놓인 삶을 영구히 벗어날 수 없는 하층의 사람들(특별히 남미나 아프리카의 흑인, 인디언, 동인도인 등의 인종적 주변인)이 증가하고 있다"고 설명한다.[83]

현재 한국 내 이주민 사회권의 가장 중요한 요건은 체류자격, 노동(기여), 그리고 특수한 욕구이다. 외국인 근로자의 경우 기여금에 의한 사회보험 가입은 폭넓게 허용된다. 그러나 상호주의 원칙에 근거해 출신국에 따라 사회보험별 실제 적용여부 및 조건은 달라질 수 있다. 많은 국가에서 국가재정을 통해 운영하는 공공부조에 대한 권리는 원칙적으로 자국민으로 제한하기 때문이다.[84]

복지국가의 사회권 대상을 자국민으로 제한함으로써 이주민들이 사회적 배제와 차별에 지속적으로 노출된다면 한국으로의 이민 유입 증가는 몇몇 서구사회에서 경험하듯이 통합의 위기(사회적 분열)로 귀결될 가능성이 크다.[85] 이에 대해 설동훈은 "한국이 보다 포용적인 복지국가로 발전해 나가기 위해서는 국제법에서 요구하듯이 국민이 아니더라도 단지 '인간'이라는 이유로, 혹은 합법적으로 거주하는 '주민'이라는 자격만으로도 사회권을 부여할 수 있는 가능성을 열어 두는 것이

---

[82] Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*, 132.

[83] Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*, 131.

[84] 김규찬, "복지국가와 이주민의 사회권," *참여연대*, accessed December 4, 2022, http://www.peoplepower21.org/welfarenow/1822067.

[85] 김규찬, "복지국가와 이주민의 사회권."

마땅하다”[86]고 주장한다. 따라서 이주민의 사회권은 사회(복지)정책 뿐만 아니라 이민정책, 노동정책, 국제협력 등 다양한 정책 영역들의 조화로운 조정이 필요하다.[87]

3. 무력함 (Powerlessness)

아이리스 매리언 영의 무력함이란 무력한 자들(the powerless)이 당하는 억압 형태로, 핵심은 계획을 짜는 자와 그 계획을 수행하는 자를 사회적으로 나누는 노동 분업에 의한 권력의 미소유이다. 자본주의 사회에서 대부분의 사람들이 이렇다 할 권력을 갖지 못하는 것으로 보인다. 그러나 관계적 성격으로 본다면 타인과의 관계에서 모두가 일정한 권력을 갖고 있다고 볼 수 있다. 하지만 간접적인 의미에서의 권력조차도 거의 갖지 못하는 사람들을 가리켜 무력한 자들이라고 표현한다.[88]

한국은 국내에 일정 기간 거주한 이주 외국인에게 지방선거 투표권을 부여하고 있다. 기본적인 권리를 보장하기 위해서다. 하지만 이들의 참정권 행사는 갈수록 감소하고 있다. 실제 투표권을 가진 이주 외국인은 최근 10년 새 10배가량 늘었지만, 투표율은 절반 가까이 떨어졌다. 대부분의 이주 외국인은 투표율 하락의 원인으로 소통을 지적했다. 언어 등의 문제로 어려움을 겪으면서 지역 현안과 투표 절차 등에 대해 제대로 파악하지 못했다고 한다.[89] 또한 대부분의 이주민들 사이에서 투표는 자신과 상관없는 일로 여긴다는 것이다.

한편 중국에서 귀화한 정*이(2012년 귀화)는 한 정치인이 아이에게 “잡종”이라는 표현을 썼다고 한다. 국민 한 사람의 표를 얻기 위해 한국 주민들에게 온갖 약속과 겸손한 모습을 보이는

---

[86] 남기범 et al., *이민 정책론* (서울: 박영사, 2016), 151–92.
[87] 김규찬, “복지국가와 이주민의 사회권.”
[88] Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*, 136–40.
[89] 이세용, 이한빛, and 김도윤, “다문화 표심 못 담는 지방선거,” *중부일보*, accessed December 4, 2022, http://www.joongboo.com/news/articleView.html?idxno=363562033.

정치인이 이주민에게 이렇게 표현한 것은 이주민들을 권력의 맨 하위라고 생각했기 때문이다.

4. 문화제국주의 (Cultural Imperialism)

아이리스 매리언 영은 억압의 다섯 가지 얼굴 중 착취, 주변화, 무력함은 모두 노동의 사회 분업 때문에 발생하는 권력과 억압 관계로 타인과의 관계 속에서 행사되는 구체적인 권력문제로 보았다. 즉 누가 누구로부터 이득을 얻는지, 누가 쓸모없는 존재 인지에 관한 문제이다. 그러나 문화 제국주의는 권력문제가 아니라 지배 집단의 경험과 문화를 보편화하고, 유일한 규범으로 확립하는 것이 핵심이라고 설명한다.[90]

아이리스 매리언 영은 지배 집단들은 대체로 자신들이 그렇게 한다는 의식도 없이 자신들의 경험이 인간성 그 자체를 대표하는 것이라고 제시한다는 것이다. 지배 집단들이 문화적 지위를 획득하게 되면, 사회에서 벌어지는 사건들과 요소들에 지배 집단들의 관점과 해석이 문화적 생산물로 표현된다고 설명한다. 문화제국주의 하에 살아가는 사람들은 외부로부터 정의되며 사회적 지위를 부여받고 위치 지어진다는 것이다.[91]

한국은 오랜 역사를 지나오면서 많은 외세의 침략과 전쟁, 일제시대를 거치면서 하나로 뭉치고 결속을 다지며 나라와 자신을 지키기 위해 단일민족이라는 기치아래 연합하고 모든 시련을 이겨왔다. 한국인의 오랜 자랑거리가 단일민족이다. 한국인에게 국가와 인종은 거의 동일시되는 인식이다. 그래서 유독 모든 단어에 "우리"라는 접두사가 많이 붙는다. 심지어는 남편도 아내도 "우리 남편," "우리 마누라' 라고 사용한다. 이러한 의식의 저변에는 유난히 외세의 침략이 잦았던 한국이 '우리'라는 공동의 울타리 안에서 국민이 쉽게 단결할 수 있었기 때문이다. 그러나 이것이 한국땅에

[90] Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*, 141–42.
[91] Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*, 142–43.

살아가고 있는 이주민들에게 문화제국주의로 비춰질 수 있다. 은연중에 사용하는 '우리'라는 단어가 타인은 모두 거부하는 배타적 언어 표현으로 느껴질 수 있기 때문이다.

한국 사람들은 종종 외국인을 만나면 "우리말 해요?"라고 묻는다. 우리말은 무엇인가? 한국말을 뜻하는 것이다. 그런데 그 질문을 받은 외국인이 "네 우리말 해요"라고 대답한다면 얼마나 이상한 일일까? 이 표현은 한국인이 아닌 모두를 배제시키는 말이다. 한국 사람들은 피부 톤과 외모가 다른 사람들을 만나면 무조건 영어부터 쓰고 본다. 물론 한국 사람들은 한국말을 모를 것이라 생각하고 그들을 배려하는 마음에서 일거다. 그러나 정작 그들은 영어를 모르는 다문화 가정 아이들이거나, 한국으로 귀화한 이주민일 수 있다. 다문화 가정 아이들이 청년이 되어 한국기업에 취업을 해 "외국인"으로 불린다면 이것은 인종차별 주의적인 언어와 다를 게 없다. "우리말 해요?"라는 질문은 그들을 "우리"라는 범주에서 빼 버린 것이다.

'팀 알퍼(Tim Alper)'[92]는 "외국인"이라는 말이 다문화 사회로 나아가는 길을 막아서고 있다고 표현한다:

> 한때 영국에서 피부색이 다른 누군가를 보면 "외국인"이라고 부르는 게 용인되던 시절이 있었다. 이젠 아니다. 1920~1950년대에 걸쳐 일어난 어마어마한 이민의 파도로 현재 영국 인구의 약 12%가 아프리카인(특히 카리브해인) 혹은 남아시아인(특히 인도· 방글라데시· 파키스탄)이 됐다. 이민자 자손들이 대대로 아이를 낳고 살면서 이들을 "외국인" 이라고 부르는 게 불가능 해졌다. 이런 이유로 외국인이란 단어는 일상에서 서서히 사라졌다. 이젠 출입국관리사무소에서나 사용하는 말이 됐다. 미국에서 외국인이란 단어는 더더욱 금기다. 많은 미국의 흑인 소수단체들은 "아프리칸 아메리칸(African American)"이란 표현을 즐겨 쓴다. 단어는 변할 수 있다. 그리고 진화한 단어는 변화된 사고방식을 반영한다. 시대가 변함에 따라 외국인이란 말이 영국에선 부정적으로 여겨지는 것처럼 한국에서도 이 단어를 쉽게 폐기 처분할 수 있는 상황이 됐다.[93]

---

[92] 팀 알퍼(Tim Alper, 1977 년 ~) 영국 출생, 서울 'korea It' 편집자.

[93] 팀 알퍼, "외국인이라는 단어는 이제 쓰레기통으로 버려라!" *주간조선*, accessed December 5, 2022, http://weekly.chosun.com/news/articleView.html?idxno=7577#:~:text=%EA%B3%BC%EA%B1%B0%2

팀 알퍼는 내국인과 외국인이라는 편 가르기는 글로벌 비즈니스와 도덕적 가치측면에서 올바른 태도가 아니라고 말한다. 나는 여기에 아무 때나 습관적으로 붙이는 "우리"라는 말도 조심해서 써야 한다는 생각을 덧붙인다. 이러한 지적과 의식의 조정은 원주민이 한국에서 다양한 문화를 함께 교류하며 살아가는데 긍정적인 시작이 될 수 있으므로 계속해서 일어나야 한다.

5. 폭력 (Violence)

아이리스 매리언 영은 "폭력을 억압의 한 측면으로 만드는 것은 그 폭력 행위들을 가능하게 받아들일 수 있는 것으로 만들어 주는 사회 환경이 그런 역할을 수행한다"고 설명한다.[94] 그녀는 폭력이 체계적인 속성을 가지는 까닭은 그저 특정 집단의 구성원이라는 이유만으로 그 집단의 구성원들을 향해 폭력을 행사하는 데 있다고 비판한다.[95]

이주민들은 한국에서 외국인노동자나 난민, 북향민이나 중국동포라는 이유 만으로 폭력과 차별을 경험한다. 아이리스 매리언 영은 "폭력은 사회적 실천"[96] 이라고 말한다. 이러한 속성은 "규칙 의존적(rule bound)"이라는 속성에서 나온다는 것이다. 폭력을 저지르지 않던 개인도 여러 명이 함께 폭력행위를 하면 함께 폭력을 저지르는 경우가 많은데 이것을 "폭력이 사회적 실천이 된다"는 것으로 표현한다.[97] 더욱이 특정 인종이나 소수자 집단에 가해지는 폭력은 사회적으로 관용된다는 의미에서 정당성을 확보하게 된다는 것이다.[98] 다시 말해 소수의 이주민들이 다수의 한국 사람들 안에서 차별과

0%EC%8A%A4%ED%8E%98%EC%9D%B8%EC%9D%98%20%EB%85%B8%EC%98%88%EB%AC%B4%EC%97%AD,%EC%88%98%20%EC%9E%88%EB%8A%94%20%EC%83%81%ED%99%A9%EC%9D%B4%20%EB%90%90%EB%8B%A4.

[94] Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*, 148.

[95] Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*, 148.

[96] Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*, 149.

[97] Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*, 149.

[98] Young, *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*, 149–50.

폭력을 경험하는 것과 그것을 묵인하는 현상을 폭력의 사회적 실천으로 설명했다.

2020년 광주시 인권실태 조사에 따르면 응답자 213명 중 54.5%가 근무 중 폭언 또는 폭력을 당한 경험이 있다고 답했다. 유형으로는 언어 폭력이 52.1%로 가장 많았다.[99] 한국어를 못한다는 이유로 무시당할 뿐 아니라 원치 않는 신체 접촉이나 성적 괴롭힘을 당하는 경우가 종종 있다고 한다:

> 남성 직원분이 있어요. 항상 창고에 가면 저를 놀려요. 처음에 말로 놀리다가 나중에 막 손도 올라오고 얼굴도 꼬집고, 얼굴을 만지거나 스킨십 같은 거 막 하고 그랬어요. 그래서 처음에는 한국어 잘 안 나오니까 뭐라고 이야기해야 될지 몰라서 그냥 "오빠 이러지 마세요" 했는데 거기서 나오는 말은 "너는 어디서 이런 일 가지고 정색하냐? 별것도 아닌데" 했어요. 그래서 제가 억울해서 다른 언니한테 이야기했어요. 그런데 다른 언니들이 "원래 매장 일은 그래" 하는 거예요. 한번은 제가 창고에 가서 물건 챙겨서 막 뛰고 있는데 저를 발로 걸어서 제가 넘어질 뻔하니까 엉덩이를 확 잡고 조심해서 걸으라고 하는 거에요. 그래서 저는 이거는 진짜 아니라고 생각해서 매니저님 한테 직원분을 좀 자제시키라고 했어요. 그랬더니 저에게 매니저님이 하는 말이 "원래 너네 중국 애들이 이렇게 노는 거 좋아 하잖아!" 그런 식으로 나왔어요. (중국동포)[100]

이 중국동포 여성은 대학원에서 박사과정 중에 있으나 이러한 차별과 폭력에 대응조차 하지 못하고 있었다. 한국 사회는 직장 성폭력에 대해 오랜 시간의 투쟁과 "미투"라는 사회 이슈를 통해 상당부분 개선되고 있다. 그러나 이주민들이 경험하는 한국 직장내 성추행과 폭력은 밀실에서 범죄처럼 벌어지고 그 일은 묵인되고 사장되어 버리고 만다.

---

[99] 광주광역시청, "2020 광주 광역시민 인권 실태 조사 요약보고서," *광주광역시,* accessed December 5, 2022, 30, file:///Users/choi/Downloads/%EC%9A%94%EC%95%BD%EB%B3%B4%EA%B3%A0%EC%84%9C_%EA%B4%91%EC%A3%BC%EA%B4%91%EC%97%AD%EC%8B%9C%EB%AF%BC%20%EC%9D%B8%EA%B6%8C%EC%8B%A4%ED%83%9C%EC%A1%B0%EC%82%AC.pdf.

[100] 김지혜, 김지림, 김철효, 김현미, 박영아, 이완, and 허오영숙, "한국사회의 인종차별 실태와 인종차별 철폐를 위한 법제화 연구," in *국가 인권위원회* (서울: 인권 상황 실태조사, 2019), 87.

아이리스 매리언 영의 억압의 5가지 얼굴을 통해 이주민들의 삶을 살펴보았을 때 한국사회에서 이주민들의 삶은 억압과 차별에 무방비로 노출되어 있는 것을 알 수 있다. 이주민들이 한국사회에서 한 사람의 인격체로 보장받고 살기 위해서는 스스로를 지킬 수 있는 힘이 필요하다. 윤인진 교수는 이주민들이 스스로 자신들의 권리를 높여야 한다고 주장한다:

> 미국이든 일본이든 유럽이든 간에 이민자들이 자신들의 권익을 증진하고 사회 경제적인 지위를 향상하는 데에 있어서 가장 마지막 단계가 정치력이에요. 결국 정치력을 갖는 집단만이 그 사회에서 주류 구성원으로 들어갈 수 있거든요. 이제는 좀더 과감하게 자신들에게 부여된 정당한 권리를 행사해야 한다고 생각해요."[101]

이주민들은 한국땅에서 자립할 수 있어야 한다. 그것은 그들 만의 과제가 아니다. 억압적 이주민들의 삶은 개인의 문제를 넘어 공동체의 문제이고 국가적 문제이다. 한국인들도 이주민들과 건강하게 더불어 살아가기 좋은 사회로 만들기 위해 노력할 필요가 있고, 기독교 공동체가 더욱 관심을 가지고 이끌어 나갈 선교적 과제와 책임이 있다.

B. 타자윤리 (The Ethics for Others)

지금까지 한국 사회에서 살아가는 이주민들의 억압의 사례를 살펴보았다. 이 억압의 배경에는 이주민들을 "타자화" 시킴으로써 나타남을 알 수 있다. 타자화는 권력을 가진 무리가 그렇지 못한 무리들을 보는 시선이다.[102] 이때 권력을 가진 무리들이 그렇지 못한 무리들을 바라볼 때 그 무리들이 열등하게 여겨지고, 낯선 이들로 취급하면서 그들을 타자화시키는 것이다. 권력 있는 자들은 서로의 행위에 당위성을 갖고 폭력을 행사하게 된다. 힘은 원래 좋은 것이나 사람들의 이해 관계와 사고방식을 표현해 내는 과정에서 힘이 제대로 분배되지 못하면서 차별을 낳게 되며

---

[101] 윤인진, "당연한 권리 vs 국내정치 왜 관여… '누리지 못하는 권리' 이주 외국인 참정권의 현주소."
[102] Kim-Cragg, "Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus."

부정의로 나타난다.[103]

시몬느 드 보부아르(Simone de Beauvoir)는 기득권을 가진 남성들이 자신들을 주체로 놓고 여성들을 객체로 보는 것에서 타자화가 시작되었다고 보았다. 그녀에 의하면 여성이 본래부터 열등해서가 아니라, 기득권을 가진 남성이 자신의 권력을 유지하기 위하여 남성 자신들을 유일한 인간이자 역사의 주체로 놓고 여성, 노예, 자연을 자기의 외부 즉, 타자(the other)로 규정했다는 것이다.[104] 타자란 자아의 범주 밖에 있는 것 즉, 나와 동일 범주안에 들어오지 않은 것을 말하며, 사람일 경우 나를 중심으로 보면 나와 다른 사람, 남성에 있어서는 여성이, 백인에 있어서는 유색인종이, 자국민에 있어서는 이주민을 타자로 보는 것이므로 결국 이주민이 타자인 것이다.

타자에게 폭력을 행사하는 것은 보편주의 철학사고에서 기인한 것이다. 보편주의는 모든 사물은 개별적으로 성립할 수 없고, 그 근저에는 보편적 일반성이 지배하고 있으므로 모든 개별적 현상의 참된 실재는 보편이라고 보는 견해이다.[105] 다시 말해 모든 인간에게 동일한 원칙을 적용하여 개인을 보편적인 것으로 동화시킬 수 있다는 개념이다. 이 속에는 이른바 타자에 대한 폭력이 내재되어 있다.[106] 이러한 보편주의 속에서 타자를 고유한 개별적 존재로 인정하려면 타자에 대한 윤리적 입장이 요구된다.

에마뉘엘 레비나스(Emmanuel Levinas)도 인식적 측면과 실천적 측면에서 자기 영역으로

---

[103] Kim-Cragg, "Postcolonial Practical Theology: A Preaching Focus."

[104] 강남순, *페미니즘과 기독교* (서울: 동녘, 2018), 286.

[105] "보편주의," 구글 사전, accessed February 8, 2023, https://dict.naver.com/search.dict?dicQuery=%EB%B3%B4%ED%8E%B8%EC%A3%BC%EC%9D%98+&query=%EB%B3%B4%ED%8E%B8%EC%A3%BC%EC%9D%98&target=dic&ie=utf8&query_utf=&isOnlyViewEE=.

[106] 문성원, "타자에 대한 책임, 관용, 환대 그리고 인정-레비나스, 왈쩌, 데리다, 호네트를 중심으로," *사회와 철학* vol. 21 (April 2011): 393.

통합될 수 없는 다른 존재인 타자를 향해 윤리적 책임을 가질 것을 촉구한다:

> 레비나스는 "타자의 얼굴은 아무런 보호막도 변호자도 기득권도 없고, 낮고 비천함 속에서 배고프고 헐벗은 가운데 나에게 간청하고 호소하는 자의 얼굴이다. 이런 고통받는 자의 얼굴이 진정 타자인 것은 바로 이것이 세계를 향유하고 지배하려는 나의 자유가 부당함을 일깨우고 그의 호소에 응답할 것을 요구하기 때문이다. 이런 점에서 고통받는 타인의 얼굴은 대상을 구성하고 지배하려는 나를 무력화시키는 윤리적 저항이며, 이런 저항을 통해 타인은 자신이 더 이상 나의 방식대로 제한될 수 없는 존재, 즉 더 이상 나에게 통합되고 동일화 될 수 없는 절대적으로 다른 존재임을 드러내며, 내가 부당하게 자유를 행사한 죄인임을 인식하게 한다"고 표현한다.[107]

레비나스의 타자윤리는 이주민과 함께 살아가는 다문화 사회에서 이주민들이 가진 고통과 어려움을 인식하고 그들의 문제를 해결하기 위한 적극적인 태도를 가지는 책임으로 해석할 수 있다. 이주민과 함께 공존하는 사회속에서 인간관계의 새로운 차원을 열어가는 상호간의 존중과 책임을 요구하는 윤리이다.

자크 데리다(Jacques Derrida)는 타자에 대한 환대 윤리를 설명하기 위해 이방인의 개념을 이야기한다. "우리는 흔히 이방인으로 외국인, 소수민족, 난민, 망명자들을 연상한다. 하지만 이방인은 혈연에 결부된 출생의 권리로서 국적이나 시민권이라는 고전적인 문제에만 한정되는 개념이 아니다. 결국 모든 인간에 대한 문제이다"라고 이방인에 대한 개념을 정리했다.[108] 결국 우리는 모두 이방인이다. 이것은 인간 존재의 본질에서 기인한 것이고 현대사회의 특성으로 인해 더욱 심화된다. 우리는 모두 타자성을 지녔다는 점에서 모두가 동등한 입장의 이방인인 것이다.[109] 그러므로 타자에 대한 윤리는 자기 자신에 대한 윤리이며 자기 존중에 해당하는 것이다. 타자에 대한 차별과 억압은 순환의 고리를 타고 자기 자신을 차별하고 억압하는 결론에 이르는 것이다.

---

[107] 문성원, "타자에 대한 책임, 관용, 환대 그리고 인정," 402.
[108] Jacques Derrida, *De L'hospitalite 환대에 대하여*, trans. 남수인 (서울: 동문선, 2004), 68.
[109] 최샘 and 정채연, "데리다의 환대의 윤리에 대한 법철학적 성찰," 58.

그러므로 고통받는 타인의 얼굴에서 죄책감을 갖는 것, 그것이 타자에 대한 책임이며 자신을 초월하여 고통받는 타인의 목소리를 들으려는 윤리적 행동이다. 타자 윤리는 보이지 않는 곳에 배제되었던 사회적 소수자들인 이주민들의 삶과 권리에 관심을 가지고 그들의 목소리를 들으려는 시도가 우선이다.

Chapter Ⅲ

논지와 관련된 문헌자료의 검토와 대안
(Reviewing Literature Related to the Thesis and Exploring Alternatives)

나는 기독교대한감리회가 국내 이주민 선교사 제도를 신설하고 선교신학과 방향과 정책을 확립해 가는 과정에서 세워야 할 실천적 대안을 제안하기 전에 타자에 대한 인식과 타자윤리의 필요성에 대해 설명했다. 이번 장에서는 탈식민주의 관점(Postcolonial Perspective)과 환대중심의 선교(hospitality-centered mission)를 실천하는 국내 이주민 선교 모델과 실천방안을 제안하기 위해 논지와 관련된 문헌자료를 검토하고 상황에 입각한 신학적 대안과 방법을 제시하고자 한다.

A. 국내 이주민 선교 연구 (A Study on the Missionary Activities of Immigrants in Korea)

1990년대 초 국내 이주민 선교는 이주민 노동자를 중심으로 나그네에게 환대라는 성경원리와 인권운동으로 전도와 선교의 두 가지 방식으로 전개되었다.[110] 이주민 노동자 선교는 1992년 5월에 자양동성당에서 필리핀 노동자 사역으로 시작되어 1992년 12월에 갈릴리교회, 1994년에는 온누리교회로 확장되었다.[111] 이러한 이주민 노동자선교는 1990년대 후반에 더욱 활성화되었다. 결혼이민여성과 다문화가정을 향한 선교는 2000년대 중반 경에 시작되어 2000년대 후반에는 더욱 확대되고 유학생과 외국인 지식층까지 다양해지고 있다.[112] 북향민 선교는 2000년대 중반에 이르러 활성화되기 시작하였다.[113] 국내 이주민 선교는 지난 30년간 전도와 사회봉사,

---

[110] 이종록, “너희도 전에는 게르였다: 외국인 노동자 선교를 위한 구약 성경적 이해,” in *외국인 노동자 선교와 신학*, ed. 대한예수교장로회총회전도부 (서울: 한들출판사, 2000), 136.

[111] 구성모, “이주민선교 사역자 육성의 실태와 훈련방법,” 57.

[112] 구성모, “이주민선교 사역자 육성의 실태와 훈련방법,” 57.

[113] 황홍렬, *이주민 선교 기초조사 보고서* (서울: 한국교회 희망 봉사단, 2013), 25.

세계선교, 교회 개척, 삶의 질과 인권 개선 등 다양한 선교를 이어왔다.[114]

신경규는 이주민 선교에 대해 한국교회가 가져야 할 적극적 태도와 역할을 강조한다. "한국교회는 이주민들에 대한 성경적인 정책의 시행자 및 보조자, 촉매자로서 그 역할을 감당해야 하며 이주민선교를 위한 의식 변화의 계몽자로서 또한 한국인과의 문화적, 인종적 거리를 좁혀주는 매개자, 중재자로서 그 역할을 충분히 감당할 수 있어야 한다"[115]고 주장한다. 이에 따라 "한국교회는 이민자들에게 복음을 전하고 이들에 대한 국가정책에 조언하고 정책 발안에 참여하며, 더 나아가서 이러한 정책을 실행, 평가함으로써 대안을 제시하여야 한다"[116]고 권면한다. 그는 이주민선교를 위해 교회가 어떠한 태도를 가져야 하며, 어떻게 행동해야 하는지에 대한 지향점을 제시한다.

한편, 신경규는 이주민 선교에서 경계해야 하는 것 중 하나로 "동화"를 언급한다. "동화의 형태는 일반적으로 비주류에 대하여 주류문화를 명시적으로나 암묵적으로 주입하도록 강요하고 강제하는 방식이다. 동화정책은 상대 문화에 대해 억압적이고 차별화하는 정책으로 이것은 이민자들에게 정서적 반감을 사고 오히려 그들 만의 문화정체성 속으로 움츠러들고 숨게 하는 역효과를 내게 되므로 갈등의 요인이 될 수 있다"[117]고 설명하며 탈식민주의 관점의 선교에 대한 의식의 중요성을 시사했다.

한국사회에 들어온 이주민들이 한국화 되는 동일화를 긍정적으로 보는 관점의 저변에는 식민주의 지배논리가 내재되어 있다. 동화주의는 국가와 사회의 동일한 정체성의 유지와 통일에

---

114 구성모, "이주민선교 사역자 육성의 실태와 훈련방법," 57.
115 신경규, "이주민 선교와 다문화 사회통합을 위한 교회의 사명," 153.
116 신경규, "이주민 선교와 다문화 사회통합을 위한 교회의 사명," 153.
117 신경규, "이주민 선교와 다문화 사회통합을 위한 교회의 사명," 169.

목적을 두기 때문이다.[118] 따라서 신경규는 동화주의는 표면적으로는 동화되는듯 보이지만 주류집단의 배타적, 적대적 성향이 사적영역에서 은밀히 유지되는 가운데 지속적으로 소수자 집단의 요구를 외면할 경우 갈등으로 확대되어 사회는 위기를 맞을 수 있다고 경고한다.[119]

정보애도 한국내 이주민들의 차별의 원인을 이주민에 대한 인식부족과 무지와 교만한 태도라고 비판한다.[120] 이것은 단일민족주의와 남성중심주의라는 한국사회의 특성에서 그 원인이 있다고 주장한다. 이에 대해 그녀는 다문화사회에 들어선 한국교회가 새로운 변화의 요구를 받고 있다고 말한다. 한국교회는 이주민들에 대한 상담, 위기관리, 교육 및 훈련, 주요한 과제 해결을 위한 공동연구와 사역의 개발, 사역 대상 별 전략 수립, 성공적인 모델과 사례발굴 등이 협력 네트워킹, 포럼 등을 통해 한국교회와 공유하고 확산되어야 할 것을 주장하며 교육과 훈련에 대한 필요를 강조했다.[121]

신경규와 정보애가 바라본 한국 이주민선교는 한국교회가 이주민 선교에 있어서 가져야 할 탈식민주의 관점을 시사하고 있다. 이주민들을 동등한 한 인간의 입장에서 바라보기 보다는 우월적 태도로 한국문화에 동화되고, 한국적 사고를 그들에게 강요하는 행위는 그들을 함께 라는 범위에 포함하기 보다는 지배적 우위에 있고자 하는 의식이다.

최신일과 황병준은 이주민 선교를 위한 한국교회의 선교적 과제로 예배와 교육의 중요성을 들었다. 이주민 선교를 위한 교육적 차원의 과제로 목회자교육 및 전문사역자 양성 교육, 교회내

---

118 김태원 and 김유리, "다문화 가족정책을 통한 사회통합 수준 분석: Castles and Miller의 모형을 중심으로," *인문연구* vol. 62 (August 2011): 331.

119 신경규, "이주민 선교와 다문화 사회통합을 위한 교회의 사명," 170.

120 정보애, "이주민 선교 역사 30 년 회고와 전망," *미전도종족 선교연대*, accessed January 3, 2023, http://upma21.com/main/?p=6278.

121 정보애, "이주민 선교 역사 30 년 회고와 전망."

성도의 교육, 다문화 교육교재 개발이 필요함을 강조한다.[122]

문창선은 초기 이주민 선교시대 물량선교는 위험한 선교전략으로 평가한다. 그는 전문 선교사 육성과 교육이 없이 구제로만 끝나는 선교에 대해 비판했다. 문창선은 국내 선교사 제도를 마련하고 많은 선교사 후보를 배출할 것과 평신도 전문인 선교사를 활용할 것, 그리고 한국교회의 선교협력운동의 필요성을 강조했다.[123] 이주민의 선교가 어느 한 분야의 책임과 사역으로 남는 것이 아닌 모든 교회 공동체의 공통된 사명이다.

현한나는 한국교회가 이주민 선교를 함에 있어 디아스포라로 살아가는 이들의 아픔과 고통의 경험을 연대하여 그들을 선교 신학의 주변에서 주체로 환대할 것을 권면한다.[124] 그녀는 디아스포라의 뜻에 너머(beyond)와 함께(with)를 강조하며 현재 다문화 사역과 이주민 교회들에게 디아스포라와 함께하는 사역을 권장하고 있다.[125] 이주민과 함께 하는 사역에 대한 지향점은 본 프로젝트에서 지향하고자 하는 환대중심의 선교이다.

나는 위에서 국내 이주민 선교에 대한 연구에 대해 살펴보며 이주민 선교가 바라보아야 하는 관점과 태도에 대해 진단했다. 이주민 선교는 탈식민주의 관점과 태도로 이주민을 바라보는 인식의 전환이 필요하며, 이주민들의 주체성과 인권을 위해 환대실천을 지향하는 선교가 중요함을 확인했다. 나는 이에 덧붙여 탈식민주의 관점의 선교, 환대중심의 선교에 대한 신학적 문헌 검토를 추가하여 국내 이주민 선교에 대한 대안을 제시하기 위한 이론적 근거를 통한 방법을 살펴보고자 한다.

---

[122] 최신일 and 황병준, "한국교회 이주민 선교 실태 및 선교 방향성 연구," 613-16.

[123] 문창선, "국내 이주민 선교의 흐름과 사역 진행," *미션 인사이트* vol. 7 (February 2016): 57-8.

[124] 현한나, "디아스포라를 넘어(Beyond), 디아스포라와 함께(With): 디아스포라 선교신학을 통한 한국의 다문화 교회 모델 세우기," *선교신학* vol. 57 (January 2020): 327-28.

[125] 현한나, "디아스포라를 넘어(Beyond), 디아스포라와 함께(With)," 327-28.

B. 탈식민주의 관점의 선교 (Missionary Work in the Perspective of Post-Colonialism)

선교에서 탈식민주의 관점의 중요성에 대해 김은수는 "서구 신학은 오랫동안 비서구인들을 선교의 대상으로만 봄으로써 문화와 지식을 가진 서구인들이 야만적이고 무식한 비 서구인들을 계몽시키고, 자선을 베푸는 식의 식민주의적 선교를 감행했다"고 비판하며, 이를 오늘날 한국 교회가 아무 검증도 없이 일부 가난한 나라에서 반복하여 식민적 선교를 이어갔다고 비판한다.[126]

한국교회 선교에는 분명 이러한 시각에서 자유롭지 못하다. 프란츠 파농(Frantz Fanon)은 "식민주의는 타자에 대한 체계적 부정이고 타자에 대한 어떤 인간적 속성도 허용하지 않으려 하기 때문에 그것은 피지배 민족으로 하여금 항상 '나는 누구인가?'라는 질문을 되씹도록 만든다" [127]고 말한다. 식민주의 사고는 인간으로 하여금 정체성에 대해 혼란이 오게 한다. 그것은 자신에게서 나온 게 아니라 타자의 인식으로부터 온다. 파농은 "인간은 타자의 인정을 받기 위해 타자가 자신을 받아들이도록 노력한다"[128]고 말한다. 이것은 개별 인간이 자아와 타자와의 상호 관계 속에서 자신의 정체성을 파악한다는 것을 의미한다. 하지만 식민 관계에서 인정의 상호성(reciprocity)은 존재하지 않는다"[129]고 표현한다. 식민관계는 타자에 대한 부정을 의미하기 때문이다.

박종성은 탈식민주의 이론은 세상 읽기의 유효한 방식이 되고, 현실 참여의 영역과 맞물려 있어야 의미를 가진다고 말한다.[130] 이것을 간과할 때 이주민을 타자화 하는 억압과 우월적 관점으로 자신이 가지고 있는 것들을 강요하고, 자신의 방식을 요구하게 된다. 이상수는 한국 교회가 자신이

---

[126] 김은수, "한국교회와 탈식민주의 선교," *한국기독교 신학논총* vol. 28, no. 1 (April 2003): 301.

[127] Frantz Fanon, *Les damnes de la terre 대지의 저주받은 사람들*, trans. 남경태 (서울: 그린비, 2010), 201.

[128] Fanon, *Les damnes de la terre 대지의 저주받은 사람들*, trans. 남경태, 201.

[129] 하상복, "프란츠 파농의 '새로운 인간주의'와 탈식민 사유," *부산대학교 인문학 연구소* vol. 77 (February 2015): 349.

[130] 박종성, *탈식민주의에 대한 성찰* (경기: 살림출판사, 2014), 86.

선교의 주체라고 스스로 생각하는 사람들의 사고와 자세가 변화되지 않는다면 계속 발생하는 갈등의 해결은 요원할 것이라고 비판한다.[131] 선교를 진행하는 쪽이 주체이고 다른 쪽이 객체라는 사고는 서구 식민주의적 이해를 바탕으로 한 의식이라는 것이다.

김은수는 탈식민주의 사고를 가져야 하는 이유에 대해 "서구의 지배로부터 벗어나는 것과 함께 자기 자신의 것에 대한 환상 역시 경계하는 일이다"[132] 라고 말한다. 이는 나 뿐만 아니라 타자와 함께 살아가고 있는 타자의 존재성을 인정하는 겸손의 태도이다. 이러한 탈식민주의 인식은 "중심부"에서 "주변부"를 유의미한 존재로 만드는 탈중심주의로 표현할 수 있다.[133]

이주민 선교는 다양한 민족과 다양한 문화로 이루어진 복합적 구조가 존재하는 공간이다. 다양함과 복합적인 구조에서 차이와 억압에 대한 산물이 발생하기 마련이다. 이주민은 한국 사회에서 한국인으로 살아가야 한다는 사회적 기대와 압력을 받으며 살고 있다. 이 상황은 한국인 중심의 규범을 내면화해야만 하는 조건을 만들고 있다. 이것에 대한 간극이 클수록 이주민에게 상대적으로 커지는 것은 차별과 냉소이다. 왜냐하면 다양함과 복합성의 구조에서 발생하는 문제들은 복잡하게 서로 연결되어 있고 또 다른 형태로 삶에 영향을 주고 있기 때문이다.

탈식민주의는 이런 상황을 탐구하여 권력과 힘의 문제 그리고 고통과 갈등의 문제를 드러낸다. 또한 성과 계급, 인종과 식민주의 등이 어떻게 교차적으로 연관되어 있는지, 이 모든 요소와 이슈들이 어떻게 기독교와 연관되어 있는지를 볼 수 있게 한다.[134] 이주민 선교가 탈식민주의

---

[131] Sang soo Lee, "Towards A Postcolonial Theological Education in Mongolia: A Qualitative Study on Curriculum for Interdependent Teaching and Learning" (DMin Project, Claremont School of Theology, May 2021), 21.

[132] 김은수, "한국교회와 탈식민주의 선교," 302.

[133] 강남순, *페미니즘과 기독교*, 355.

[134] HyeRan Kim-Cragg, "Roots of Empire and the Resistance of the Uprooted: A Postcolonial Feminist Perspective," *Madang* vol. 18 (December 2012): 42.

사고를 가지고 선교하지 않는다면 자칫 한국안에 거주하는 이주민들에게 우월적인 자세를 가질 수 있음을 간과하지 말아야 한다. 그것은 선교라는 이름으로 또 다른 차별과 억압을 일을 킬 수 있기 때문이다. 탈식민주의 관점은 한 번에 실현되는 것은 아니다. 박종성은 "계속되는 탈식민주의 연구로 타자를 이해하는 것, 자신의 삶과 인식을 변화시키는 것, 그리고, 불평등한 세상을 바꾸려는 것이 탈식민주의를 가능하게 한다"고 말한다.[135]

타자에 대한 이해를 돕기 위해 테오 준더마이어(Theo Sundermeier)는 "낮선 것이 낮선 것으로 남아 있어야 한다"고 말한다.[136] 이것은 매우 중요한 해석이다. 이는 상호 존중에 대한 개념이 담긴 내용이다. 준더마이어는 "타인은 나와 대칭적 관계나 나와 대등하게 맞서는 자가 아니라, 내가 전혀 예기치 못하며 전혀 나의 틀 속에 집어넣을 수 없는 사람"[137]으로 타자를 해석한다. 준더마이어는 자신의 새로운 인식을 토대로 에마뉘엘 레비나스(Emmanuel Levinas)의 타자성을 해석학의 중심에 놓고 이해하는 원리를 제시한다. 레비나스는 타인에 대한 이해를 "타인은 자신의 내부로부터 나와서 나와 얼굴과 얼굴을 맞대고 대면하며, 타인은 자신이기를 포기하지 않으면서 나의 나 됨을 구성한다"는 것이다.[138] 이것은 타자는 타자 자신으로 남아 있기를 원하며 그 자체로 인정받기를 원한다는 의미이다.

역지사지(易地思之)는 타자이해의 가장 좋은 태도이다. 그것은 이주민들을 '타자화'시키던 것에서 그들의 입장이 되어보는 일은 사랑의 실천을 가능하게 한다. 그것은 자기 인식의 일부이며

---

[135] 박종성, *탈식민주의에 대한 성찰*, 86.

[136] 강아람, "하나님의 선교 관점에서 본 상생과 공존," *선교와 신학* vol. 48, no. 11 (June 2019): 20.

[137] 강아람, "하나님의 선교 관점에서 본 상생과 공존," 22.

레비나스는 출 22:21, 신 10:18; 24:17, 사 1:17; 9:16, 렘 7:6; 22:3 등 구약 성경의 선지자적 전승에 속하는 문헌에 자주 등장하는 고아와 과부와 가난한 자들에 관한 언급을 한다.

[138] 한국일, "테오 준더마이어(Theo Sundermeier)의 선교신학," *장신논단* vol. 38 (September 2010): 418.

자기사랑의 확장이다. 자신만을 사랑하던 것에서 남과 이웃 더 나아가 원수까지 사랑할 수 있음을 의미한다. 방연상은 "탈식민시대의 새로운 선교는 타자에 대한 윤리적 책임을 향한 연대의 노력이며, 타자를 돌보는 행위가 아니라, 고통 당하는 타자의 현실에 동참하여 그와 함께 사랑에 빠지는 행위"[139]라고 표현한다.

탈식민주의 관점의 이주민선교는 억압받는 사람, 취약한 사람, 약한 사람, 타자에게 의존해야 하는 사람들과 연대하고 그들의 현실에 동참하여 그들이 억압의 구조에서 해방할 수 있는 길을 함께 찾아 나서는 것이다. 탈식민주의 관점의 선교는 선교의 목적이 계도나 개종이 아니라 사람에게 있다. 선교는 지배적 힘의 원리로 억압하거나 개종시키려는 것이 아니라 아픔과 고통가운데 있는 이들과 연대하는 것이다. 혹 그가 원수일지라도 서로 취약한 존재임을 인정하고 사랑으로 나아갈 때 회복과 치유를 경험하고 변화로 나아가는 것을 경험할 수 있다.

더 나아가 탈식민주의 관점은 이주민들 또한 가져야 하는 인식이다. 레티 러셀은 자신이 억압당하는 자인 동시에 억압하는 자일수도 있다고 설명한다.[140] 성경에 만 달란트 빚 진자가 주인에게 모두 탕감 받는 은혜를 입고, 자신에게 백 데나리온 빚진 자를 목을 비틀고 옥에 가둬버린 이야기가 나온다. 인간은 억압받는 동시에 억압하는 자가 될 수 있으므로 이주민선교에 있어 탈식민주의 관점에 대한 교육은 모두에게 필요하다.

C. 환대중심의 선교 (Mission Focused on Hospitality)

다음으로는 연결된 모두가 함께 환영 받는 환대 공동체를 이루는 것이다. 환대를 실천함에 있어서 그 시작은 인간이 서로가 연약하고 취약한 존재임을 인정하는 것에서 시작된다. 김혜란은

---

[139] 방연상, *타자를 향한 타자와 함께하는 선교,* 131-32.

[140] Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, trans. 여금현, 38.

“인간의 취약성은 모두에게 해당되며 예외 없이 인간이 가지는 조건이다”[141]라고 말한다. 이런 점에서 취약성은 우리 모두를 동일하게 만드는 것이며, 한사람의 취약성은 서로의 차이 속에서 서로가 서로에게 생명을 주고받는 존재로 요구된다는 것이다.[142] 어느 한 쪽이 일방적으로 한쪽을 수용하고 받아들이는 것이 아닌 서로가 서로에게 영향을 주는 존재임을 인정하고 받아들임으로써 서로가 존중과 환대를 이어가는 것을 말한다. 이것이 이쪽과 저쪽, 이편과 저편의 차이를 극복하는 것이다.

레티M.러셀(Letty M. Russell)은 차이를 극복하기 위해 “공정한 환대”를 이야기한다. 러셀이 말하는 공정한 환대는 위기에 빠진 이 세상에 치유와 정의를 가져오는 하나님의 행동에 가담하기 위해서 차이를 넘어서 연결함으로써 하나님의 환대를 실천하는 것이다.[143] 러셀은 “하나님의 환대는 세계를 변혁시키려고 서로가 협력하는 길을 찾으라는 하나님의 명령으로 우리로 하여금 하나님의 창조속에서 나눔의 공동사역을 하면서 차이를 가로지르는 환대에 동참하라고 요청하는 것”이라고 설명한다.[144]

러셀은 환대를 주일 예배를 마친 후에 교회가 제공하는 차와 과자 정도로 인식하는 것을 경계하라고 요구한다. 그것은 값싼 동정이지 환대가 아니라는 것이다. 차와 과자는 먹고 그 자리를 일어나야 하며 머물러서는 안 된다. 그 차와 과자에는 손님과 주인이라는 전제가 깔려 있다. 이렇듯 환대는 하나님의 사랑이 없이는 가질 수 없는 성정이므로 믿음, 소망, 사랑처럼 하나님의 선물의 개념이라고 러셀은 설명한다.[145]

---

[141] 김혜란, *상호의존성: 포스트 식민주의 여성주의 실천신학* (서울: 동연, 2020), 42.
[142] 김혜란, *상호의존성*, 42.
[143] Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, trans. 여금현, 156.
[144] Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, trans. 여금현, 89.
[145] Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, trans. 여금현, 156.

차이를 넘는 환대는 김혜란의 "너머(beyond)"의 개념과 맞닿아 있다. 김혜란은 현재의 불의나 문제를 초월하거나 극복하는 의미로의 너머(beyond)라는 개념을 이야기한다. 김혜란은 현실은 도전과 지속적 긴장 관계에 놓여 있지만 미래의 약속을 가리키는 경계나 국경을 넘어서는 "너머"로 향해가는 초월적 희망을 기대한다.[146] 김혜란이 바라본 희망은 지금은 여러가지 제약때문에 차별과 차이를 넘을 수 없는 현실이지만 이 현실을 넘어 대안적 세계와 다른 지식의 체계가 가능한 세상을 창조하려는 시도를 희망에 기대고 있다.[147] 이주민 선교도 이주민들이 한국내에서 차이와 차별을 넘어 초월적 희망의 단계까지 나아가고자 하는데 그 목표점을 같이 하고 있다.

차이를 가로질러 사랑의 환대에 동참하는 일은 타민족에 대한 구분과 선을 넘는 것으로 다양성을 인정하는 것이다. 이주민은 한국이라는 같은 나라에서 다양한 나라 민족들이 만나는 집단이다. 이처럼 다양한 민족을 한 나라에서 마주쳐야 하는 한국인들이 가지는 거부감은 다양하다. 한국인들은 그들을 환영하기 보다 마치 자신들의 영역을 침범한 것 같은 두려움과 자신들의 것들을 나누어야 할 것 같은 불안감이 들 것이다. 이것은 차별이나 혹은 학대로 이어지기 쉬워진다.

> 양** 씨(39세)는 중국에서 출생했다. 한국에 온 지 10여 년 째다. 그는 결혼이주여성 친구들과 간혹 산행을 간다. 주로 중국어로 이야기하는데 마주 오는 등산객은 "니네 나라 말 하고 싶으면 그 나라로 꺼져"라고 욕했다고 한다. 식당에서 일하는 필리핀 이주 여성은 손님들이 냄새 날 것 같다며 가져다준 음식을 먹지 않는다는 것이다.[148]

다양성을 인정하는 훈련은 서로가 두려움과 경계로 움츠러진 어깨를 내리고, 너머를 바라볼 수 있는 기회를 제공한다. 환대라는 단어는 대상이 없으면 성립될 수 없는 언어이다. 이것은 주체와

---

[146] 김혜란, *상호의존성*, 29.
[147] 김혜란, *상호의존성*, 29.
[148] 박성빈, "이주민이라서 차별받는 사람들," *이로운 넷,* accessed November 13, 2022, https://www.eroun.net/news/articleView.html?idxno=23090.

객체가 상호 연결된 상태에서 상호적으로 영향을 주고받는 실천적 행위에서 나타나는 관계적 단어이기 때문이다. 성경에는 많은 사람들이 낯선 땅에서 이주민으로 살았던 이야기들이 등장한다. 요셉이 애굽에서, 이스라엘 민족이 고센 땅에서, 룻과 나오미가 서로의 나라에서 이주민으로 살았다. 이들은 그들이 속한 공동체의 환대없이 살아갈 수 없었다. 인간은 누구나 타인의 환대를 받고 살아간다. 그러므로 낯선 타자를 환대하는 것은 바로 자신을 환대하는 것과 연결된다.

임희모는 "오늘날 포스트 모던 사회에서 무조건적 환대의 선교는 가능할까?"라고 질문하며 "무조건적 환대 선교는 가난한 자들과 지극히 작은 자들을 초대하고 환대하는 하나님에 대하여 순종하는 환대공동체가 되도록 도전하게 한다"[149]고 말하며 무조건적 환대 실천을 요구한다. 그러나 그 무조건적 환대의 확장이 어디까지 인지를 생각해야 한다. "무조건적" 이라는 문자는 자칫 이주민들을 오히려 의존적인 사람들로 만들 수 있음을 간과하지 말아야 한다. 한국 사회의 많은 단체가 이주민에게 도움을 주고 이주민을 위한 많은 복지를 마련해 주고 있다. 그러나 그 환경에 오래 노출된 사람들은 받는 것에 익숙한 나머지 한국사회에서 능동적으로 삶을 개척하려는 의지가 부족해진다.

나는 이주민 청년들의 창업과 취업을 돕는 봉사를 하고 있는 센터에서 학생모집 때마다 어려움을 겪는 것을 본다. 학생 대부분이 이주민교회나 선교단체에서 보낸 학생들이지만 가끔 직접 학생 모집에 나선다. 중국동포 공동체나 북향민 공동체에 가서 학교에 올 것을 제안하면 얼마를 줄 것이냐는 질문을 종종 받는다고 한다. 이것은 그들을 탓할 수 없는 문제이다. 한국 사회가 늘어나는 이주민에 대한 뚜렷하고도 정확한 정책 없이 퍼 주기식 정책을 세운 탓이다. 모든 것을 해결해 주는

---

[149] 임희모, "환대의 선교사 서서평(Miss Elisabeth J. Shepping, R.N.)의 무조건적 환대," *장신논단* vol. 51, no. 1 (January 2019): 63.

것은 그들을 오히려 무기력하게 하고 그들 스스로 서발턴이 되도록 묵인하는 일이다.

이주민 선교는 그와는 달라야 한다. 이주민 선교는 그들이 스스로 길을 찾도록 기다려 주고, 한국 사회에서 적극적으로 자신들의 삶을 펼쳐갈 수 있도록 응원하는 것이다. 이것은 그들이 일방적으로 도움을 받는 존재가 아님을 깨닫게 하고, 타자로서 받은 환대를 또다른 누군가를 돕는 것까지 나아갈 수 있도록 이끌어 주는 것이다.

아프리카 속담에 아이 하나를 키우는 일에 온 마을이 필요하다는 말이 있다. 이것은 사람과 사람이 상호적 관계로 얽혀 있으며 일방적으로 주거나 받는 이는 없고 모두가 연결되어 도움을 주고받는 관계임을 말해준다. 이와 같이 선교는 하나님과 인간, 인간과 인간, 인간과 자연, 자연과 우주가 의존적으로 연결되어 어느 한 곳의 순환의 고리가 끊김 없이 유기적으로 돌아가야만 건강한 선교를 이룰 수 있다. 환대중심의 이주민선교는 이주민들이 연결된 관계와 지점마다 결핍이나 막힘이 없도록 사랑과 환대를 실천함으로 건강한 생명의 순환을 도울 수 있다.

사람은 함께 있다 보면 자신의 연약함과 부족함을 발견하며 서로의 중요성을 알게 된다. 그것은 연결된 관계 안에서 공존하는 것에 대한 중요성과 가치를 깨닫게 되며 자신의 삶의 방향을 전환하는 법을 배우게 되는 것이다. 이주민 선교는 이주민들의 한국화가 목적이 아니다. 이주민들이 자신들의 고유한 모습으로 한국 사회에서 자립하여 살아 갈 수 있도록 서로 돕고, 서로 배우며, 서로 세워가는 선교이다. 이러한 선교는 각자가 서로의 모습에서 자기 자신의 정체성과 고유성을 발견하는 일이며 함께 건강한 삶으로 나아가는 것이다.

나는 지금까지 국내 이주민 선교를 위해 탈식민주의 관점을 통해 환대중심의 선교를 실천하는 선교완성에 대한 문헌적 검토와 신학적 통찰을 통해 살펴보았다. 이어 4장, 5장, 6장에서는 이를 바탕으로 구체적인 실천방안과 대안에 대해 제안하고자 한다.

Chapter Ⅳ

탈식민주의 관점의 국내 이주민 선교를 향하여
(Toward Missionary Work of Domestic Immigrants in South Korea
from a Post-Colonial Perspective)

A. 서로 배우는 탈식민주의 (Mutual Learning within the Post-Colonial Context)

탈식민주의 관점의 이주민 선교는 한국에서 이주민들이 자신의 고유한 문화와 정체성을 잃지 않고 살아가도록 함께 하는 것이 탈식민주의 관점에 근거한 이주민 선교다. 이러한 선교의 실현을 위해서 먼저 탈식민주의적 태도와 의식의 교육이 요구된다.

탈식민주의 관점의 선교를 위해서는 서로에 대해 배우는 것이 우선이다. 이것은 어느 한 쪽에 해당되는 것이 아니라 서로에게 해당된다. 서로에 대한 인식, 서로의 언어, 상대의 입장에서 이해하기 등의 교육을 통해 가능하다. 교육을 통해 소통을 이루는 토대가 된다. 자신의 언어는 상대의 언어가 아니므로 서로를 배우는 노력이 필요하다.

SG***센터에서 컴퓨터 교육을 받는 북향민 예*씨는 처음 한국에 와서 한국 사람들이 사용하는 모든 용어를 알아듣지 못했다. 한국어처럼 사용하는 외래어들, 간판과 컴퓨터 자판 등 모든 약자가 그녀에게는 외국어로 들렸다. 강사가 한국어를 사용하고 있지만 한마디도 알아듣지 못했다. 그녀는 하루동안 들었던 모든 단어를 메모해서 집에 가면 인터넷으로 검색해 보고 개념을 정리하는 것이 일상이 되었다. 또한 말씀과 나눔 시간에 자신의 탈북 과정에서 있었던 어려움을 함께 나누었는데 집에 돌아가서는 마치 자신이 자아비판을 받은 것 같은 자책이 들었다. 예*씨는 그 다음부터 이주민 센터에 나오지 않고 연락을 단절하였다.

예*씨는 목숨을 건 탈북 과정을 통해 한국에 도착했지만 실제로는 더 힘들었다고 했다. 무시당하고, 빨갱이라고 손가락질당하고 일상적인 단순한 말을 못 알아들어 바보취급을 받았다. 그녀는 한국에서 소망을 찾을 수가 없었다. 또한 북한과 비교할 수 없을 정도로 발전한 한국경제에 혼돈이와 오히려 좌절하였다. 물론 '하나원'[150]에서 한국사회 전반에 관한 것들을 배우고 사회에 나오지만 그 과정은 짧고 따뜻함과 사랑의 사귐은 전혀 없었다. 예*씨는 한국사회에서 북향민으로 사는 심정을 "제일 충족되지 않는 것은 인정과 사랑이에요. 꿈과 희망이 생겨서 앞을 내다보며 살아야 하는데 점점 뒤로 숨어들게 돼요"라고 말한다.

이 일로 인해 SG***센타에서 봉사하는 모든 교사들은 북향민을 이해하기 위해 하나원 관련 업무를 관장하는 "미래나눔 재단" 교육관을 통해 "북향민(탈북민) 정착의 현실과 환대의 근거"라는 주제로 두 번의 교육을 받았다. 한국 사람들은 북향민이나 중국동포에게 같은 한국 말을 한다고, "우리가 남이가?"하는 말로 준비없이 그들을 대한다. 그런데 그것은 그들을 음지로 숨게 하는 결과를 가져온다. 함께 사는 삶을 위해서 우리는 서로를 배워야 한다. 그동안 이주민 선교가 일방통행이었다면 이제는 양방통행으로 서로를 배우는 시간을 갖는 게 필요하다.

이제 한국은 우리 곁에 와 있는 또 다른 이웃과 함께 잘 살기 위해서 그들을 배우고 자신의 언어와 행동이 차별적이지 않는지 살펴야 한다. 김지혜는 "차별하는 사람이 스스로 차별하고 있음을 인식하지 못하는 현상과 차별받는 사람도 그것을 내면화하여 구조적 불평등을 고착화하는 현상이

---

[150] '북한이탈주민정착지원사무소(北韓離脫住民定着支援事務所)'로 북한이탈주민들을 교육하는 것이 목적이며, 통일부에 소속되어 직접 운영하는 교육기관이다. 탈북민들은 처음 한국에 입국하게 되면 자유누리센터로 보내져 몇달 간 용공점 조사를 받은 후 문제가 없다고 판단되는 사람들에 한해 이 곳으로 보내지게 된다.

있다”[151] 고 분석한다. 김지혜는 “사람은 다양한 상황에서 특권을 갖고 있지만, 그 특권에 균열을 내는 상황이 발생하기 전까지는 그것을 인식하지 못하는 경우가 많다. 그러므로 자신이 특권을 가진 다수자(강자)임을 인식하더라도 차별을 없애고 평등을 주장하는 것이 곧 자신이 가진 권리를 빼앗기는 것이라고 여기는 경우가 적지 않다. 이는 평등을 주어진 자원을 공평하게 분배하는 것이라고 평면적으로 이해하기 때문이다”[152] 라고 설명한다. 이에 김지혜는 한 사람의 인간으로서 존엄성과 평등을 해치는 차별에 대해 단호하게 거부하는 태도와 상호간의 교류로 서로를 배우는 성찰을 통한 책임과 연대를 권면한다.[153]

교회는 이주민들이 한국사회에 잘 적응하고 그들이 건강한 삶(wellbeing)을 누릴 수 있도록 그들의 자립을 돕고 그들과 함께 서야 한다. 예수는 누가복음 10장에서 “누가 강도 만난자의 이웃이냐?”[154] 고 물음을 던졌다. 예수는 길에서 강도를 만나 가진 것을 다 빼앗기고, 옷도 벗기고, 죽을 만큼 때려 버려짐을 당한 사람의 이웃이 누구인가? 라고 물었다. 그것은 제사장도, 레위인도 아닌 불쌍히 여겨 돌보아 준 자라고 한다. 그리고는 너희도 가서 그와 같이 하라고 한다. 이것이 그리스도인과 이주민 선교가 할 일이다.

---

[151] 김지혜, *선량한 차별주의자*, 186.

[152] 소은영, “내 안의 편견, 구조적 불평등의 인식과 대응: 김지혜(2019)-서평,” *이화젠더법학* vol. 12, no. 1 (September 2020): 278.

[153] 김지혜, *선량한 차별주의자*, 190.

[154] “예수께서 대답하여 이르시되 어떤 사람이 예루살렘에서 여리고로 내려가다가 강도를 만나매 강도들이 그 옷을 벗기고 때려 거의 죽은 것을 버리고 갔더라 마침 한 제사장이 그 길로 내려가다가 그를 보고 피하여 지나가고또 이와 같이 한 레위인도 그 곳에 이르러 그를 보고 피하여 지나가되어떤 사마리아 사람은 여행하는 중 거기 이르러 그를 보고 불쌍히 여겨 가까이 가서 기름과 포도주를 그 상처에 붓고 싸매고 자기 짐승에 태워 주막으로 데리고 가서 돌보아 주니라 그 이튿날 그가 주막 주인에게 데나리온 둘을 내어 주며 이르되 이 사람을 돌보아 주라 비용이 더 들면 내가 돌아올 때에 갚으리라 하였으니 네 생각에는 이 세 사람 중에 누가 강도 만난 자의 이웃이 되겠느냐 이르되 자비를 베푼 자니이다 예수께서 이르시되 가서 너도 이와 같이 하라 하시니라” (누가복음 10:30-37, 개역개정).

B. 탈식민주의 교육 제안(Proposals for Post-Colonial Education)

나는 기독교대한감리회에 탈식민주의 관점을 위한 교육을 제안한다. 먼저는 이주민들에게 한국 문화와 관습, 생활전반에 걸쳐 그들이 한국사회에 잘 적응할 수 있도록 도울 필요가 있다. 다음으로는 교인들을 대상으로 하는 교육이다. 교회에서 이주민들에게 의도적으로 상처를 주거나 차별하지는 않는다. 단지 자신이 하는 행동이 차별적인지, 상처주는 말인지 구분이 없기 때문이다. 북향민들이 교회에 가면 모두가 불쌍하게 본다고 한다. 교회는 교육을 통해 이주민을 대하는 얼굴, 언어, 제스처에 대한 교육이 필요하다. 이것은 가능하다면 나라별 구분해서 교육한다면 더 좋을 것이다. 각 나라의 인사법이 다르듯 각 나라별 전통과 문화가 다르기 때문에 교회는 이주민 선교를 위해 많은 연구가 필요하다.

나는 탈식민주의 교육을 위해 〈표1〉과 같이 4주에 해당하는 교육과정을 제안한다. 1회차는 탈식민주의 사고의 자기진단 시간으로 탈식민주의가 무엇인지 대해 나눈다. 이 시간을 통해 자신이 차별적 언어를 사용하고 있는지 진단하고, 아이리스 매리언 영의 “억압의 5가지 얼굴”을 통해 주변에 일어나는 억압의 고리들을 배운다. 그리고 미리 독서과제로 내 주었던 독서에 대한 후기 나누기를 진행하며 자신을 스스로 점검해 보도록 이끌어 준다.

<표 1> 탈식민주의 교육과정 제안

회차	주제 및 내용	참가 대상
1회차	[탈식민주의 사고 자기진단] - 탈식민주의 란? - 억압의 5가지 얼굴	한국교인 이주민 사역자

	– '선량한 차별주의자'[155] 독서 후 나누기	
2회차	[어서 와 이주민은 처음이지?] – 탈식민주의 의식의 적용 – 서는 곳이 바뀌면 풍경도 달라진다.[156] – '성서에서 만나는 다문화 이야기'[157] 독서 후기	한국 교인 이주민 사역자
3회차	[어서 와 한국은 처음이지?][158] – 한국문화와 생활, 정보화 교육, 상담 – 이주민을 위한 정부의 지원과 서비스 (https://krguide.kr/KOR/1153/contents.do)	이주민 성도
4회차	[함께하는 식탁 모임] – 서로 이해하기 역할극 – 서로의 자리 앉아보기	한국교인, 이주민 사역자 및 이주민 성도

2회차는 한국교인과 이주민 사역자들을 대상으로 교육하는 "어서 와 이주민은 처음이지?" 라는 교육 주제로 이주민의 삶과 언어 생활방식 등을 배우는 시간이다. 이 시간은 이주민들의 국적에

---

[155] 김지혜, *선량한 차별주의자*, 참조.

[156] "송곳," 나무위키, accessed January 2, 2023, https://namu.wiki/w/송곳. 2013 년부터 2017 년까지 총 116 화로 연재된 5 부작 네이버 웹툰으로 비정규직/정규직 직장인들의 갈등과 현실적 요소들을 현재 노동시장을 문제로 보고 이에 맞서는 노조 구성원들에 대한 이야기로 그려낸 작품이다. 노동 문제를 중심으로 인간군상을 잘 그려낸 작품이다. 노동자와 고용인, 강자와 약자 이야기를있는 최대한 이분법적인 선악구도가 아닌 객관적이고 다각적으로 보려고 노력했다는 점에서 의미가 있다. 이 작품은 주인공과 약자가 무조건 옳지 않다. 당연히 기득권이 잘못이 없다는 이야기는 아니다. 일단은 그 반대다. 주로 약자를 보호해야 한다는 골자의 이야기가 전개되지만, 약자라고 무조건 맞는 것이 아니란 사실을 잘 보여주는 작품이다. '서는 곳이 바뀌면 풍경도 달라진다'는 이 작품에서 주인공이 말한 대사의 일부이다.

[157] 김혜란 and 김은영, *성서에서 만나는 다문화 이야기* (서울: 대장간: 2013), 참조.

[158] 어서와 한국은 처음이지? *MBC 예능 TV*, 2017 년부터 방송하는 예능 프로그램으로 다양한 나라에서 한국을 찾아온 외국인 친구들의 리얼 한국 여행기를 다룬 내용의 프로이다. 이 프로의 제목으로 착안해 탈식민주의 교육 내용의 주제로 삼았다. https://www.mbcplus.com/web/program/contentList.do?programInfoSeq=62 참조.

따라 관련된 전문가들을 섭외하여 교육을 진행한다. 교육과 함께 성경에 등장하는 이주민, 이방인, 다문화로 표현되는 인물들에 대해 함께 나누면 더욱 효과적이다.

3회차는 이주민들을 대상으로 하는 교육시간이다. 이주민들이 한국을 배우는 시간으로 한국문화와 생활 습관 뿐만 아니라 이주민들을 위한 정부 서비스에 대해 알려주고 이용하는 법도 교육한다. 교회는 정부가 제공하는 주민들이 필요로 하는 정보를 수집하고 제공함으로써 이주민 선교를 지원할 수 있다. 교회는 정부가 제공하는 이주민들이 관심을 가질 만한 교육 프로그램이나 취업 기회를 알려주고 이주민들이 필요로 하는 생활 정보나 법적 문제에 대한 정보를 제공해 준다. 이를 통해 이주민들을 위한 정부지원을 빠짐없이 받을 수 있도록 도와 이주민들의 문제를 더욱 효과적으로 해결할 수 있다.

4회차 마지막 시간에는 이주민과 한국교인, 이주민 사역자들이 모두 함께 모여 식탁 모임을 갖는다. 서로의 상황과 감정을 이해하기 위해 역할극을 통해 서로의 자리에 앉아보는 시간을 갖는 프로그램이다. 이러한 교육과정은 아무 준비없이 서로를 만나기 보다 서로에 대해 먼저 공부하는 시간을 통해 간극을 좁히고, 서로의 갈등을 최소화할 수 있는 인식의 과정이다.

이와 같은 교육의 목표는 무의식 중에 사용하는 차별적 언어에 대해 진단하고, 함께 사용할 언어를 배우며, 이주민과 함께 살아가는 건강한 공존으로 이끌어 행복한 이주민 선교로 나아갈 수 있도록 견인해 줄 수 있을 것으로 기대한다.

C. 국내 이주민 선교사 훈련 제도 제안 (Proposal for a Training Program for Domestic Immigrant Missionaries)

다음으로 제안할 내용은 국내 이주민 선교사 훈련제도이다. 국내 이주민 선교사 육성은 교단 차원에서 이루어져야 한다고 본다. 이주민의 증가에 따라 이주민선교를 하려는 교회를 비롯한

선교기관들은 증가하고 있으나 이주민선교에 적합한 사역자 육성은 아직도 체계화되지 못했다. 왜냐하면, 이주민선교는 해외 선교나 자국민 선교와는 또 다른 특수한 영역이기 때문이다.[159]

구성모는 "국내 이주민 사역을 감당할 선교사 훈련은 신학교에서부터 훈련해야 한다."고 주장한다.[160] 그는 "한국 사회가 다문화사회로 진입하고 있는 현실적인 흐름에 한국 신학대학원들도 교육과정에 변화가 필요하다"고 말한다.[161] 그러나 신학교 차원까지 아니어도 교단차원에서 국내 이주민 선교사 훈련원을 만들어 국내 이주민 선교사를 훈련하고 파송해야 할 필요가 있다.

하나의 좋은 모델로 문창선은 2007년에 설립한 이주민선교 훈련학교(MMTS, Migrant Mission Training School)를 통해 이주민 선교에 필요한 다양한 강의를 실시하고 있다.[162] 이주자 사역분야에 있는 강사들을 세워 강의와 이주민 전도 및 실습, 이주자 선교단체 탐방 등 실제

---

159 구성모, "이주민선교 사역자 육성의 실태와 훈련방법," 55.

160 구성모, "이주민선교 사역자 육성의 실태와 훈련방법," 67.

161 구성모, "이주민선교 사역자 육성의 실태와 훈련방법," 67.

구성모는 "선교학 전공 석사과정이 개설된 각 교과과정은 성결대학교 신학대학원을 제외하고 서울신학대학교 신학전문대학원, 한세대학교 일반대학원, 침례신학대학교 선교대학원, 장로교신학대학교 세계선교대학원, 총신대학교 선교대학원은 다문화 이해 또는 이주민 선교와 직접 관련된 과목이 개설되지 않은 것으로 확인되었다. 그 외 그 구체적인 내용을 보면 이주민선교와 직접적인 과목이 아닌 다문화와 이주민 선교에 연관된 과목을 둔 대학원은 한세대학교가 '타문화 선교 커뮤니케이션 세미나'를(hansei.ac.kr), 총신대학교가 '타문화권 교회 개척, 타문화권 가정 사역, Cross-Cultural Hermeneutics 를(chongshin.ac.kr), 장로회신학대학교가 '선교현장연구와 실습, 타문화권 선교 연구, 타문화권 선교실습'을(pcts.ac.kr), 침례신학대학교가 '타문화권 교회 개척론, 북한선교, 이슬람학, 타문화권 제자훈련'을(kbtus.ac.kr), 서울신학대학교가 '선교 현장론' 교과목을 개설하고 있다(stu.ac.kr). 반면 성결대학교는 '다문화 선교주제연구, 다문화사회와 기독교' 과목을 개설하여 직접적인 과목을 2020 년도부터 개설하고 있다(sungkyul.ac.kr). 이러한 사실은 이주민 사역을 할 가능성이 많은 신학(선교)대학원의 교과과정에 이주민선교와 관련된 실습은 물론 이론적인 과목조차도 개설되지 않은 것은 우려되는 문제로 보인다."고 주장한다.

162 구성모, "이주민선교 사역자 육성의 실태와 훈련방법," 68.

MMTS 는 위디 국제 선교회의 주도로 국제 디아스포라 선교센터(ICDM)가 공동으로 운영 한다. 로잔위원회 글로벌 디아스포라 네트워크(GDN)와 한국 세계선교협의회(KWMA), 안양 새중앙교회가 직간접으로 후원하고 있다.

사역자로서 소양 함양을 위한 훈련 등을 균형 있게 교육하고 있다. 강의 주제는 이주민 선교의 현황과 이해, 기회와 위기, 도전과 참여, 과제와 성취 등이며, 선교교육과 훈련을 동시에 실시한다.[163]

기감 선교국 조직은 선교국 아래 국내선교부, 사회농어촌환경부, 세계선교정책부, 세계선교사역부, 선교행정부가 있다. 이 중 세계선교정책부 아래의 선교훈련정책위원회의 9개 훈련기관에서 해외선교사 인준을 위한 교육을 실시한다. 기감의 선교사가 되려면 먼저 9개 훈련기관 중 한 곳에서 1년의 선교사 훈련을 마치고, 선교국에서 실시하는 선교사 집중훈련(1주)을 마쳐야만 인준 자격을 갖는다. 인준이 통과되면 파송교회 후원을 받아 기독교대한감리회 소속 선교사로 파송 받아 사역할 수 있다. 이중 국내 이주민 선교사를 지원하는 선교사는 선교국에서 요하는 자격을 갖추는 자가 국내 이주민 선교사로 재 인준을 받아야 한다.[164] 기감은 국내 이주민 선교사 분야를 새로운 분야로 정의하고 재인준과정을 두었다. 그러므로 나는 전문적인 국내 이주민 선교사 양성을 위해 훈련원이 필요하다고 판단된다. 이에 나는 기감 세계선교사역부 산하에 국내 이주민선교사 훈련과정을 제안하고자 한다.

본 프로젝트에서 제안하는 국내 이주민 선교사 훈련은 1년 2학기, 각 16주 과정으로 진행되며, 1학기는 국내 이주민 선교의 현황과 신학적 역사적 관점을 중심으로, 2학기는 국내 이주민 선교의 사회 문화적 관점을 중심으로 강의를 구성했다. 매주 월요일 오후 6:30~9:30분까지 3시간 진행되며 1교시는 강의, 2교시는 강의 내용을 바탕으로 주간과제를 그룹별로 나누는 시간이다.

---

[163] 구성모, "이주민선교 사역자 육성의 실태와 훈련방법," 68-69.

[164] 기독교대한감리회, *감리교 교리와 장정*, 499.

세계선교사 관리규정〈개정〉, 제 2 장 선교사의 정의, 구분, 자격 [2059]⑧ 국내 이주민 선교사〈신설〉

1. 본부 파송 선교사로서 해외에서 8 년 이상 사역한 자
2. 국내 이주외국인을 위해 목회와 선교기관에서 선교활동을 수행할 자
3. 선교사 자격인준 심사에 재심의로 통과된 자

〈표 2〉 국내 이주민선교사 훈련원 커리큘럼 제안

	1학기	2학기
내용	국내 이주민 선교의 현황과 과제 이주민 선교의 신학적 역사적 관점	탈식민주의, 환대선교신학 이주민 선교의 사회적 관점과 문화적 관점

	1교시	2교시
내용	이론강의 (주별 주제강의)	주중 미션 독서보고와 Case Study

〈표 3〉 국내 이주민 선교사 훈련 커리큘럼 제안서[165]

주차	1 학기 강의제목	2 학기 강의제목	독서과제 및 Case Study
1	세계선교현황과 국내 이주민선교의 현황	아이리스 영의 억압의 5 가지 얼굴	미션퍼스펙티브 1 과/ 차이와 정치와 정의 2 장
2	세계선교역사와 이주민 선교	나는 차별주의자인가?	미션퍼스펙티브 7 과/ 선량한 차별주의자
3	이주민 선교의 성경적 기초	선교의 부르심과 사명	성서에서 만나는 다문화 이야기/ 미션퍼스펙티브 9 과
4	선교탐방 (이주민 교회)	선교탐방 (이주민 교회)	리서치 보고서
5	문화 인류학	공정한 환대	미션퍼스펙티브 3 과/ 공정한 환대
6	세계관과 이주민 선교	다문화와 목회상담	미션퍼스펙티브 8 과/ 다문화선교 6,7 장

165 국내 이주민 선교사 훈련원 커리큘럼은 훈련원 필수강의 과목과 MMTC 선교훈련원, 웨슬리 선교훈련운의 커리큘럼을 참고하여 구성함.

7	타 종교 세계관	감리교 선교정책 (2)	미션퍼스펙티브 11 과/ 미션퍼스펙티브 10 과
8	선교탐방 (이주민 교회)	선교탐방 (이주민 교회)	리서치 보고서
9	감리교 선교정책 (1)	이주민 문화와 한국사회	미션퍼스펙티브 6 과/ 미션퍼스펙티브 12 과
10	이주민 선교개관	이주민 선교를 위한 한국교회 역할	미션퍼스펙티브 5 과/ 다문화 선교 2 장
11	이주민 선교신학	북향민 이해와 선교	다문화 선교 3 장/ 다문화 선교 9 장
12	선교탐방 (이주민 교회)	선교탐방 (이주민 교회)	리서치 보고서
13	문화별 선교접근 방법과 이해	특수 이주민 사역	미션퍼스펙티브 4 과/ 다문화 선교 1, 4 장
14	이태원과 이슬람 문화	전문인선교와 이주민선교	미션퍼스펙티브 14 과/ 미션퍼스펙티브 15 과
15	국내 이주민 선교사의 역할	환대 선교를 향하여	미션퍼스펙티브 2 과/ 선교계획서 작성
16	1 학기 종강예배	2 학기 종강예배	수료식

* 사용할 도서 목록:

미션퍼스팩티브(Mission Perspectives) – 스티븐 호돈, 랄프윈터.

차이의 정치와 정의– 아이리스 매리언 영.

선량한 차별주의자 – 김지혜.

성서에서 만나는 다문화 이야기 – 김혜란 and 김은영.

다문화 선교 – 구성모, 김보현, 노윤식, 서영원, 신상록, 윤승범, 이수환.

Chapter V

환대 중심의 국내 이주민 선교를 향하여 (Toward Hospitality-Centered Missionary Work for Domestic Immigrants)

A. 생명살림의 결과로 돌아오는 환대 실천 (The Practice of Hospitality as a Life-Giving Response)

김현경은 환대를 "낯선 타자에게 자리를 주고 그의 자리를 인정하는 것이며, 그가 자신의 자리에서 편안하게 사람을 연기할 수 있도록 돕는 것이며, 그를 다시 한번 사람으로 만들어 주는 것"이라고 환대를 설명한다.[166] "사람이 된다는 것은 우리가 살고 있는 사회 구성원 안에 자신의 자리를 갖고 우리와 더불어 살아가는 것을 의미한다"고 덧붙인다.[167] 사람이 되게 만들어 준다는 것은 상대를 더 이상 낯선 타자로 여기는 것이 아닌, 수용과 용납을 넘어 함께 사는 것까지 나아갈 수 있게 하는 환대이다.

데리다의 환대를 덧붙이자면 자기집을 개방하고 외국인 뿐만 아니라 이름도 없는 미지의 절대적 타자에게 까지도 머무를 곳을 내주고, 심지어 그들의 이름을 묻는 것도 없이 그들에게 제공한 장소에서 그 장소를 가지는 것까지 허락하는 것이 환대라고 데리다는 말한다.[168]

학창시절 어느 모임 장소나 어떤 순서를 기다릴 때 친구에게 자리 맡아줄 것을 부탁했던 일들이 있을 것이다. 그 친구는 나의 자리를 맡아 줄 것을 약속하고 나는 그 친구의 약속을 믿는다. 그것은 내가 그 자리에 없어도 이미 그곳에 내가 있을 자리가 있고, 내 존재가 인정된 것이다. 자리를

[166] 김현경, *사람, 장소, 환대*, 193.
[167] 김현경, *사람, 장소, 환대*, 193.
[168] Jacques Derrida and Anne Dufourmantelle, *Of Hospitality*, trans. Rachel Rowlby (California: Stanford University Press, 2000), 25.

맡아 줄 친구가 있어 나는 평안과 안심을 가질 수 있다. 그리고 그 자리를 누릴 수 있다. 이주민들에게 우리는 그런 친구가 되어야 한다. 그것은 다름을 인정하고 환영하는 것을 넘어 서로의 신뢰와 안심이 보장되는 것이고, 모든 것을 함께 할 수 있는 데까지 나아갈 수 있다.

예수는 이주민으로 태어났다. 예수가 이 땅에 태어나는 순간 그를 둘러싼 많은 얼굴들과 관계들이 있었고 그 얼굴들과 관계들은 예수를 환대했다. 그의 부모인 요셉과 마리아는 물론 동방박사와 목자들에 이어 동물들까지 모두의 환대속에 예수는 태어났다. 헬라어 신약성서에서 환대에 해당하는 단어는 "필로크세니아(philoxenia)"로 "낯선 자를 사랑함"이란 뜻이다.[169] 환대는 우리를 예수 그리스도와 연결시킨다. 예수는 인간을 위해 절대적 환대를 실천하였다.

러셀은 "교회는 값으로 산 그리스도의 공동체며 모든 사람이 환영받는 곳이어야 한다"[170]고 주장한다. 러셀은 심지어 구약의 도피성처럼 교회는 안전에 대한 필요를 느끼는 사람들을 위한 온실과 같은 따뜻한 곳이 되어 주어야 한다고 외치며 교회가 실천할 환대의 중요성에 대해 이야기했다.[171] 환대의 실천은 예상치 못한 하나님과 그리스도의 현현이 이루어지기도 한다. 러셀은 히브리서 13:2 절에 "나그네를 대접하기를 소홀히 하지 마십시오. 어떤 이들은 나그네를 대접하다가 자기도 모르는 사이에 천사들을 대접했습니다" 라고 하는 성경을 인용했다.[172]

환대는 나와 연결된 모든 관계에 생명을 불어넣는 것이다. 마치 환대는 남을 위해 베푸는 선으로 여기지만 사실은 자신을 사랑하는 행위이며 이웃사랑이 자기 사랑으로 돌아오는 선순환의

---

[169] Letty M. Russell, *Church in the Round* (Kentucky: Westminster John Knox Press, 1993), 173, quoted in Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, trans. 여금현, 48.

[170] 최유진, "레티 러셀의 교회론-정의와 환대의 공동체," *장신논단* vol. 48, no. 1 (March 2016): 230.

[171] 최유진, "레티 러셀의 교회론," 230.

[172] Russell, *Just Hospitality 공정한 환대*, trans. 여금현, 48.

결과이다. 그러므로 자기와 관련된 모든 관계에 환대를 실천한다면 결국 그것은 자신을 살리고, 가정을 살리고, 사회를 살리고, 세상을 살리는 선 순환으로 이어질 수 있다.

B. 국내 이주민 보호교회 네트워크 조직을 통한 환대 (Hospitality through Organizing Sanctuary Church Network for Domestic Immigrants)

국민일보 조사에 따르면 국내 이주민 3 명 중 2 명(66.2%)은 종교가 없으며 앞으로 종교를 가진다면 개신교(44.5%)를 선택하겠다는 의견이 가장 많아 이주민 선교에 있어 한국교회의 역할이 더 커졌다는 분석이다. 이는 이주민들이 당면하는 여러가지 문제들을 교회차원에서 수준 있고 전문적인 도움을 주기 위해서는 조직적인 네트워크의 필요를 말해 주는 것이다. 나는 이와 같이 기독교대한감리회에 이주민 피난처(Refuge of Immigrants) 역할을 해 줄 국내 이주민 보호교회 네트워크 설치를 제안한다.

미국에는 한인교회들이 연합하여 이민자보호교회 네트워크(https://kascn.org/)를 만들었다. 이민자 보호교회 운동은 1980 년대 중남미로부터 이주한 난민들을 위해 교회가 피난처를 제공하면서 시작되었다. 그런데 트럼프 정부가 들어서면서 반 이민정책이 강화되고 서류 미비자들 단속이 심해지면서 운동이 다시 일어나기 시작했다. 특히 한인사회에서는 2017 년 3 월, 뉴욕과 뉴저지의 목회자 몇 명이 시민단체와 변호사들과 함께 이민자 보호 교회의 발족을 알렸고, 이후 현재까지 이민자들에게 많은 도움을 주고 있다.[173]

이민자보호교회 네트워크는 성경에 나오는 도피성(cities of refuge) 제도에서 기본 아이디어를 빌려온 운동이다. 민수기 35 장에 하나님은 이스라엘의 레위 지파에게 6 개의 성읍을

---

[173] 손태환, “이민자 보호교회를 소개합니다,” *크리스찬저널*, last modified June 19, 2020, http://www.kcjlogos.org/news/articleView.html?idxno=15248.

마련하여 도피성으로 만들라고 명하신다. 살인을 했더라도 도피성으로 피하면 누구도 쫓아와 보복할 수 없는 것으로 이것은 살인이 더 큰 보복으로 악순환 되는 것을 막을 뿐 아니라, 아무리 범죄자라도 정당하고 공정한 재판 과정 없이 죽임당하는 일이 없도록 한 제도였다.[174]

박동규 변호사는 "어린 시절 부모를 따라 미국에 왔다가 대학 입학 시기가 되어 서류 미비자 신분이라는 사실을 알고 크게 낙담하는 안타까운 청년들이 많다며 추방위기에 놓인 서류 미비자들을 실제 보호해 줄 수 있는 합법적 기관은 오직 교회뿐이라고" 말한다.[175] 이민자보호교회 네트워크는 아래와 같은 3 대 비전과 6 대 행동강령을 가지고 실천하고 있다.

〈표 4〉 미국 이민자 보호교회 3대 비전과 6대 행동강령[176]

이민자보호교회 3대 비전
첫째, 이민자보호교회는 사회적 약자를 돌보라는 하나님의 말씀에 순종하는 교회로서 이민자들의 안정적인 권익을 보호하는 울타리 기능을 담당하는 비전을 갖습니다. 둘째, 강도 만난 이웃을 책임지라는 예수님의 말씀에 따라 교회는 이민자들이 긴급히 피할 수 있는 피난처의 기능을 담당하는 비전을 갖습니다. 셋째, 세상살이에 힘든 모든 이민자들이 홀로 어려움을 당하게 두지 말라는 성령님의 인도하심을 따라 더불어 공동체를 이루어 하나님 나라를 실현하는 교회가 되는 비전을 갖습니다.
이민자보호교회의 6대 행동
첫째, 서류미비 이민자들을 위한 행동 지침들을 만들어 모든 교회와 커뮤니티에 알리고 교회가 어려운 처지에 있는 서류미비 이민자들과 가장 가까이에 함께 할 것입니다. 둘째, 교회가 이민자들의 긴급 피난처가 될 것입니다. 이를 위해 이민자보호교회 운동에 참여하는 교회들이 주위의 이웃들에게 이를 알리는 배너와 포스터를 붙여서 교회가 임시 피난처임을 알립니다. 셋째, 교회가 요청하면 이민관련 변호사들이 직접 찾아가서 법률 설명회를 할 수 있도록

[174] 손태환, "이민자 보호교회를 소개합니다."

[175] 서정필, "뉴저지서 이민자 보호교회 설명회 개최," *재외동포신문*, last modified March 19, 2019, http://www.dongponews.net/news/articleView.html?idxno=39248.

[176] 이민자 보호 교회 (https://kascn.org/) 참조.

지원합니다.
넷째, 추방이나 각종 어려움에 처한 서류미비 이민자들을 위한 핫라인 646-450-8603을 운영합니다.
다섯째, 사회복지의 사각지대에 놓인 이민자들을 위해 사회복지 서비스를 제공합니다.
여섯째, 피난처가 되시는 하나님을 바라보는 긴급 기도회의 날을 지정해 연합으로 예배를 드리고 설명회를 실시하여 더 많은 교회들이 "이민자보호교회" 운동에 동참하도록 합니다.

나는 기독교대한감리회 선교국 산하에 국내 이주민 보호교회 네트워크 설치를 제안하고자 한다. 이는 이주민들의 인권과 건강한 삶을 돕는 일에 마음을 같이하는 기독교대한감리회 소속 교회들의 연합기구이다. 각 지역에 있는 기감소속 교회들이 연합하여 조직한 국내 이주민 보호교회 네트워크는 이주민들의 법률적 자문, 경제적 자문, 미등록 외국인의 의료지원, 심리상담 등 각 전문계통의 자문위원들과 함께 이주민들의 당면한 문제들을 함께 나누고 고민하는 기구이다. 한국사회에 사는 이주민들은 그들의 신분이 언제 어느 순간이든 '미등록 외국인'[177]이 될 수 있기 때문에 이러한 연합기구는 이주민의 삶에 직접적 도움이 될 수 있다.

이주민들이 법적인 문제나 어려움을 겪을 때 이주민 보호교회 네트워크에서 상담 및 법률적 지원을 제공하여 도움을 줄 수 있다. 교회네트워크는 법률 지식이 풍부한 자원 봉사자들을 확보하고, 이주민들을 대상으로 상담 및 법률 지원 프로그램을 운영하여 이들이 법적인 문제를 해결할 수 있도록 돕는 것이 필요하다, 나는 이와 같은 필요에 근거하여 미국 이민자 보호교회 네트워크의

[177] 인사이트, "외국인 혐오 조장" 불법체류자 용어 쓰지 못하는 법 추진된다," 네이버, accessed November 16, 2022, https://post.naver.com/viewer/postView.naver?memberNo=29949587&volumeNo=34165429.
2022년 7월 19일 무소속 김홍걸 의원이 '재한외국인 처우 기본법 일부개정 법률안'을 발의하면서 '불법체류자'의 명칭을 '체류자격 위반자'로 변경하자는 내용을 담았다. 이어 인권위와 시민단체들은 이들을 '미등록 외국인'으로 명칭한다.

비전과 행동강령을 기초하여 국내 이주민 보호교회 네트워크의 비전 및 행동강령에 대한 비전을 제안한다.

〈표 5〉 기독교대한감리회 국내 이주민 보호교회 네트워크 비전 제안

첫째	둘째	셋째
• 국내 이주민 보호교회 네트워크는 사회적 약자를 돌보라는 하나님의 말씀에 순종하는 교회로서 이주민들의 안정적인 권익을 보호하는 울타리 기능을 담당하는 비전을 갖는다.	• 강도 만난 이웃을 책임지라는 예수의 말씀에 따라 교회는 이주민들이 긴급히 피할 수 있는 피난처의 기능을 담당하는 비전을 갖는다.	• 세상살이에 힘든 모든 이주민들이 홀로 어려움을 당하게 두지 말라는 성령의 인도하심을 따라 더불어 공동체를 이루어 하나님 나라를 실현하는 교회가 되는 비전을 갖는다.

〈표 6〉 기독교대한감리회 국내 이주민 보호교회 네트워크 행동강령 제안

첫째	• 교회가 이주민들의 긴급 피난처가 될 것이며 이를 위해 국내 이주민 보호교회 네트워크에 많은 교회들이 함께 연합할 것을 독려하고, 교회가 이주민들의 피난처가 됨을 많은 이주민들에게 알리고 홍보하는 일에 열심을 다한다.
둘째	• 미등록 이주민들과 비자의 어려움, 추방의 위기에 놓인 이주민들을 위해 법률적 공동체를 결성하여 미등록 이주민들을 보고하고 돕는다.
셋째	• 국내 이주민 보호교회 네트워크가 의료보험 혜택을 받을 수 없는 미등록 이주민들을 위해 결성된 의료팀과 협력하여 무료진료소를 운영하여 의료의 사각지대에 있는 이주민들의 치료와 회복을 돕는다.
넷째	• 상담소를 운영하여 이주민들이 처한 인권, 직업, 가정, 생활의 어려움들을 함께 나누고 위로하고 돕는다.
다섯째	• 사회복지의 사각지대에 놓인 이민자들을 위해 사회복지 서비스를 제공하여 생활지원을 돕는다.
여섯째	• 긴급한 어려움에 처한 이주민들을 돕기 위해 이주민 피난처 핫라인을 운영하며 이를 널리 홍보하여 많은 이주민들이 도움을 받게 한다. (0000-0000)

국내 이주민 보호교회 네트워크 설립은 국내 교회 공동체의 연대와 사랑으로 국내 이주민 선교에 든든한 지원과 도움이 될 것이다. 더 나아가 한국 사회와 이주민 공동체의 갈등과 상처를 넘어 화해와 변화의 길로 나아가는 계기가 될 것이다.

조원태 목사는 미국 이민자 보호교회 네트워크의 가치는 "함께"에 있다고 말한다. 하나님이 기뻐하시는 뜻과 함께하는 것이고, 이웃과 함께 함으로 고통받는 사회적 약자들의 친구가 되어 함께 소통하는 사회 정의 평화운동이며, 교회와 함께하는 교회 갱신과 일치 운동이라고 말한다.[178] 국내 이주민 보호교회 네트워크는 절망하는 세상을 향해 나그네를 환대하라는 말씀에 따라 우리 곁에 다가온 이웃인 이주민을 환대하고 함께 하나님 나라를 바라보며 나아갈 수 있는 큰 나무가 되어줄 것이다. 이러한 교회 갱신과 연합은 이주민들의 삶에도 평화와 희망의 메시지를 품고 있다.

C. 국내 이주민 사역 지원부 "AISS" 설립을 통한 환대 (Hospitality through Establishing the Ministry of Missionary Support for Domestic Immigrants (AISS))

나는 환대중심의 이주민 선교 실현에 대해 연구하면서 먼저 타교단의 이주민 선교 지원의 실태와 조직의 여부를 살펴보았다. 기독교대한감리회(기감), 대한예수교장로회(예장통합), 대한예수교장로회(예장합동), 기독교한국침례회총회 이렇게 4개 교단의 국내선교와 해외선교분야에서 이주민 선교를 위한 부서가 있는지 살펴보았다.

〈표 7〉 현 한국교단의 선교부 조직현황

교단	기독교대한감리회	대한예수교장로회 총회(예장통합)	대한예수교장로회 총회 (예장합동)	기독교한국침례회
부서	선교국	세계선교부	총회세계선교회(GMS)	국내선교회 해외선교회

[178] Michael Oh, "지도 바깥 낯선 길, 하지만 함께 걸어온 길," NEWSM, accessed February 13, 2023, http://www.newsm.com/news/articleView.html?idxno=23242.

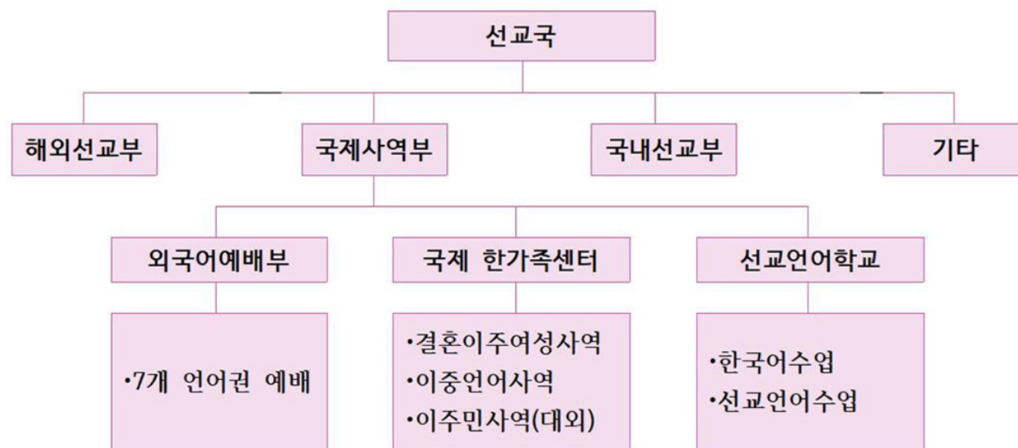
조직	. 국내 선교부 . 사회농어촌환경부 . 세계선교정책부 . 세계선교사역부 – 국내이주민 선교사 . 선교행정복지부	타문화권 선교위원회 선교사교육. 훈련위원회 선교사인사위원회 선교사복지위원회 선교지재산관리 위원회 선교지한인교회 위원회 다문화선교위원회 선교사자녀위원회 선교사상벌위원회	해외선교사 선발, 훈련, 파송 및 관리 기관	해외선교회-해외선교사훈련기관

위의 표를 살펴보면 이주민선교사역에 대한 부서는 찾아보기 어려웠고 대한예수교장로회총회(예장통합)교단 세계선교부에서 타문화권에 대한 위원회와 다문화 선교위원회가 있음을 확인할 수 있었다. 기감은 선교국 산하에 국내 선교부, 사회농어촌환경부, 세계선교정책부, 세계선교사역부, 선교행정복지부가 있다. 이 중 해외 선교사역에 해당하는 부서는 세계선교정책부와 세계선교사역부이다. 그리고 국내 이주민 선교사를 관할하는 기관이 세계선교사역부에 속한다. 기감의 선교국 조직은 이 조직도로만 본다면 정확한 사역의 구분이 어렵다고 느꼈다. 나는 일반적인 독자 이해 차원에서 선교국의 조직도를 정리할 필요도 있다고 본다. 선교국 조직 아래 국내 선교부로 구분했다면 해외선교부로 나누고 그 산하에 관련한 부서를 두어야 한다고 생각한다.

나는 교단차원이 아닌 개교회의 모범 사례를 발견했다. 개교회가 선교국을 조직하여 세부적인 해외선교와 국내선교를 조직적으로 실행하고 있는 모범적인 예는 오륜교회이다. 선교사인 나도 오륜교회가 베풀어 주는 선교적 지원을 받았던 경험이 있다. 오륜교회는 코로나 19위기에

힘들었던 선교사들에게 초 교파적으로 코로나 위로금과 선교사 안식관, 선교사 세미나 등 선교지와 선교사를 위해 많은 사역을 지원했다. 아래표는 오륜교회 자체 내 선교국 구조와 조직이다.

〈표 8〉 오륜교회 선교국 조직도



오륜교회의 다문화 이주민 선교는 해외선교부나 국내 선교부의 하위 구조가 아닌 독립부서로 동일한 선에서 국제사역부를 중심으로 이루어지고 있다. 이는 다문화 이주민 선교를 국내 선교부나 해외선교부의 한 부서가 아닌 독립적인 부서로 비중 있게 인정하며 사역적 필요에 대응하고 있다. 외국어 예배부는 7개의 언어권별 예배로 구성되어 있으며 이주민 또는 이주민 사역을 경험한 담당 사역자가 사역한다. 국제 한가족 센터는 다문화 이주민들을 위한 생활과 문화를 돕는 복지 영역의 사역이다. 정부 차원의 연대를 통해 독립된 법인(센터)으로 운영하면서 결혼이주사역, 이중언어학교, 사랑의 클리닉 등을 운영한다. 이 외에도 선교언어학교를 통해 이주민에게는 한국어 수업을 한국성도들에게는 선교언어수업을 가르친다.[179]

[179] 강호세아, “우.다.다(우리 교회 다문화 이주민 선교 이렇게 한다): 서울, 수도권 편_1 오륜교회,” *미전도종족선교연대*, last modified June 2021, http://upma21.com/main/?p=6478.

오륜교회는 예배사역 중심이지만 신앙 콘텐츠 개발에도 관심을 기울여 다문화 이주민의 다음세대를 위한 책, 노래, 동영상 등 다양한 콘텐츠를 개발해 교육선교에도 힘쓸 뿐만 아니라, 노동과 유학을 마치고 돌아가는 외국인들을 선교사로 역파송 하는 일에도 힘쓰고 있다. 강호세아 기자는 오륜교회의 다문화이주민 사역을 소개하면서 몇 가지 취재 소감을 다음과 같이 밝혔다. "오륜교회 다문화이주민 사역은 사역의 실제적인 필요에 기반한 고민과 사역관점이 보이며, 잠재적 기대효과와 확장성을 가진 구체적인 사역이었다. 정부기관과의 상시적 협의체 구성 사례를 가진 제한적이지만 지역교회 다문화이주민 사역의 모델을 제시할 수 있었다"고 말한다.[180]

나는 오륜교회의 다문화이주민 사례를 보면서 이러한 다양하고 포괄적인 사역이 교단차원에서 진행되고 지원되어야 한다고 느꼈다. 오륜교회는 규모면에서 대형교회 크기의 교회이다. 이 교회는 물적 인적 자원이 풍부하다. 그러나 실제로 이주민 사역을 하는 교회들은 규모가 작거나 재정적 어려움에 처해있다. 나는 오륜교회가 지역사회의 이주민 교회들을 지원하는 사역 네트워크를 더 개발하여 이주민 교회들을 도울 것을 제안한다. 이주민 교회들은 대형교회들의 후원으로 운영되는 경우가 대부분이기 때문이다.

나는 위에서 국내 이주민 보호교회 네트워크를 통한 사랑의 실천으로 환대선교의 실천을 제안했다. 다음으로 이주민 선교를 담당하는 교회와 사역자들을 돕는 '이주민 사역 지원부' 설치를 통한 환대의 실천을 제안한다. 환대선교 실현을 위해서는 이주민 선교에 대한 많은 사람들의 관심과 사랑과 참여가 필요하다. 이것은 교단이나 제도적 차원에서 연합과 참여를 독려하여 이주민선교의 중요성을 알리고, 사역의 내용을 공유하며 이주민 선교에 필요한 다양한 사역을 지원하는 기구이다.

---

[180] 강호세아, "우.다.다(우리 교회 다문화 이주민 선교 이렇게 한다)."

SG ***는 이주민들의 취약한 한국어를 비롯해 컴퓨터, 영상제작, 무역, 마케팅, 실전영어, IT교육, 취업, 창업교육까지 한국 사회 진입을 위하여 자립할 수 있도록 돕는 기관이다.[181] 이곳에서 봉사하는 교사들은 목회자 한 가정을 제외하고 모두 평신도 전문인들이다. 그리고 이곳에 교육을 받으러 나오는 이주민 청년들은 많은 금액은 아니지만 책임감과 성실한 출석을 위해 소정의 교육비를 받는다. 이 과정을 통해 1년동안 교육받은 백**씨는 1년 동안 교육을 마치고 종강시간에 소감을 이야기했다:

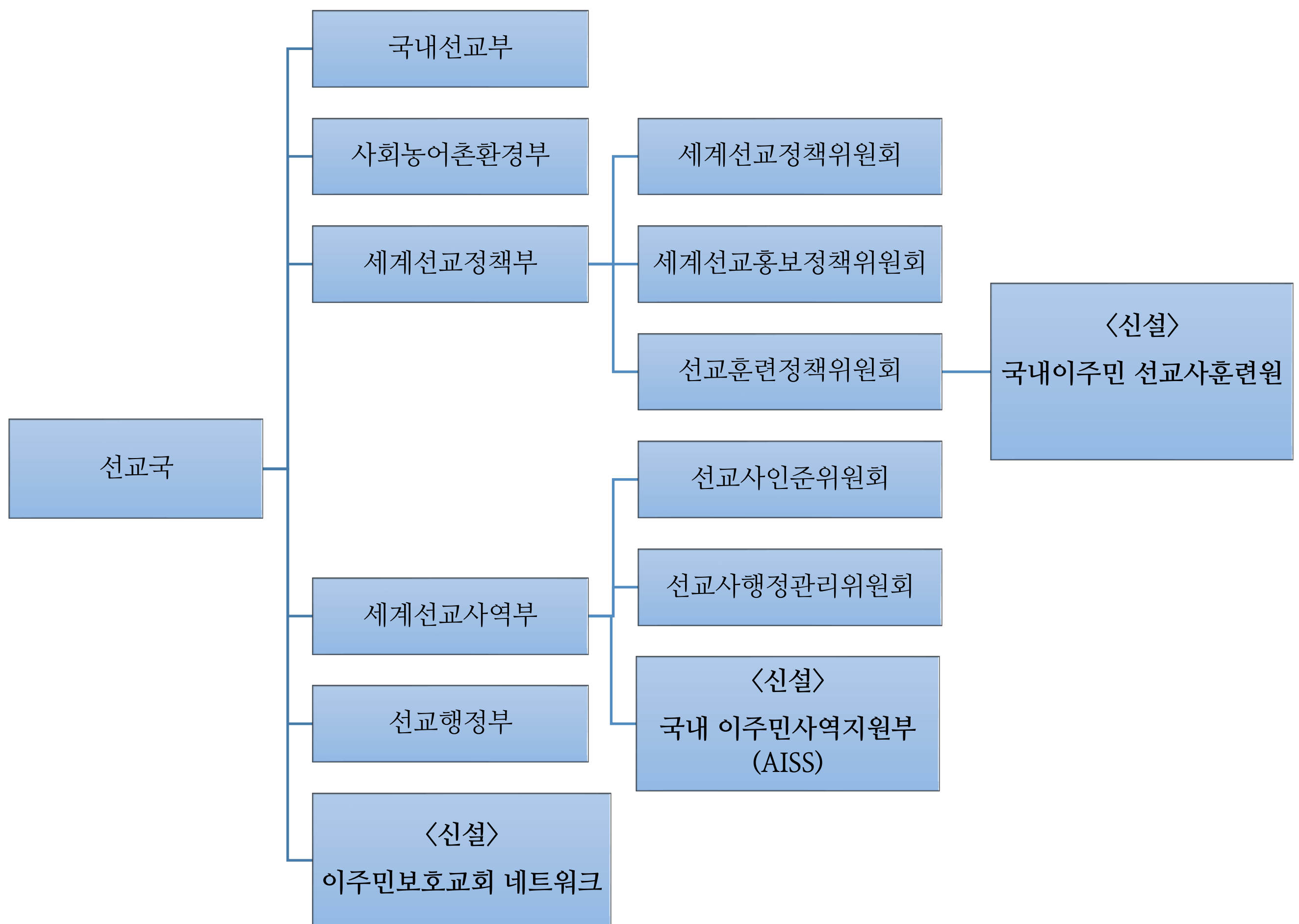
> 나는 SG*** 때문에 살아났어요. 저는 모든 의지와 의욕을 잃고 좌절감에 빠져 갈피를 잡지 못하고 있을 때 이 학교를 소개받았어요. 처음에는 용기도 나지 않고 두렵고 해서 주저했어요. 그런데 아무런 보수도 없이 자신 혼자 출석할 때도 열심을 다해 가르쳐 주시는 훌륭한 선생님들을 보면서 나도 누군가를 도울 수 있는 사람이 되고 싶다는 마음을 가지게 되었어요. 그래서 매일 출석했어요. 그러면서 저의 막연한 꿈은 구체적으로 바뀌고 그 꿈을 위해 선생님들이 지지해주고 도와주실 때 제 안에 있던 어두운 부분이 다 사라졌어요. 그리고 성공해야 하겠다는 생각이 들었어요. 선생님들 너무 수고하셨고 사랑합니다. (SG***백**-중국동포)

현재 백**은 ITQ마스터 자격증을 취득한 후 미얀마 난민 공동체에 컴퓨터 기초교육 자원교사로 봉사하고 있다. 나는 기독교대한감리회 선교국 산하에 국내 이주민 사역지원부인 “AISS” 설립을 제안한다. AISS는 “Agency for Immigrant Self-Sufficiency Support”의 줄임말로 국내 이주민 선교를 담당하고 있는 교회와 선교사를 지원하는 기관이다. AISS는 교단에 속한 이주민 교회에 필요한 교육을 지원하는 기관으로 한국어교육부, 한국사회문화교육부, 창업교육부, IT교육부, 비즈니스 교육부 등을 둘 수 있다. 더불어 국내교회에 이주민 감수성을 높이는 의식교육의 저변확대도 담당한다. 이 사역은 이주민교회가 이주민 성도들의 경제적 자립을 돕고, 이주민들이

[181] 네이버 블로그, “에스지 교차문화 청년 지원 센타,” https://m.blog.naver.com/PostList.naver?blogId=sgkorea91 참조.

한국 사회의 한 일원으로 주체성을 가지고 살아갈 수 있도록 돕는데 목적이 있다. 개 교회마다 전문인들과 헌신된 자원들이 많이 있다. AISS는 이러한 평신도들의 네트워크를 통해 다양한 재능과 직업군에 속한 자원들을 이용하여 이주민들이 한국사회에 자립할 수 있도록 돕는데 기여할 수 있다.

〈표 9〉 기독교대한감리회 선교국 산하에 제안한 신설기구 전체 조직도



나는 지금까지 위 조직표와 같이 기존의 기독교대한감리회 선교국 산하 조직에 본 프로젝트에서 제안하는 국내 이주민 선교사 훈련원 신설, 국내 이주민보호교회 네트워크 신설, 국내

이주민 사역 지원부(AISS)의 설치를 조심스럽게 제안했다. 나는 이와 같은 기구들을 기독교대한감리회 선교국에 제안하면서 이주민 선교에 대한 관심과 공감, 우리 곁에 함께 살아가고 있는 이주민들에 대한 인식을 새롭게 하기를 바라는 마음도 포함한다.

이주민 선교는 이주민의 인간적 존엄성을 그대로 인정해주는 공존의 관계에서 함께 배우며 살아가는 삶으로의 지향이다. 예수는 타자만을 위한 사랑을 베푸는 것으로 끝난 것이 아니라 타자와 함께 사는 삶을 택했다. 그리고 그는 승천이후에도 공동체 안에 함께 있을 것을 약속했다.[182] 마찬가지로 이주민 선교는 이주민들과 대화를 나누고, 서로를 배우며, 서로 환대를 주고받는 실천으로 이어져야 한다고 본다. 경계도 적대감도, 외로움도 슬픔도, 아픔도 괴로움도 함께 나누고 극복해 가며, 치유와 변화를 경험하는 생명살림의 축제가 되는 이주민 선교가 되길 바란다.[183] 나는 기독교대한감리회 국내 이주민선교가 다름과 차이가 공존하는 속에서 기독교의 진리는 폄하되지 않으면서 복음안에서 동일하게 하나님의 나라를 함께 경험하고 누리는 이주민 선교가 되길 소망한다.

---

182 "두세 사람이 내 이름으로 모인 곳에는 나도 그들 중에 있느니라" (마태복음 18:20, 개역개정)

183 이지성, "대화를 넘어, '콘비벤츠'로," *기독교사회윤리* vol. 4 (November 2007): 261-67.

Chapter Ⅵ

결론 및 제언
(Conclusion and Implications)

나는 이 프로젝트에서 탈식민주의 관점의 선교를 통해 이주민선교를 진단하였다. 그리고 환대중심의 선교를 실천하는 국내 이주민 선교 모델을 제안했다. 더불어 기독교대한감리회 선교국에 국내 이주민 보호교회 네트워크 기구 설치를 제안하여 이주민들을 보호하고, 돕는 선한 사마리아인의 역할을 요청했으며, 기독교대한감리회 세계선교정책부에 이주민선교사 훈련원 설치를 제안하여 이주민 사역자 양성의 필요성을 설명하였다. 그리고 기독교대한감리회 세계선교사역부에 국내 이주민사역지원부(AISS) 설치를 통해 이주민교회와 이주민사역을 체계적으로 돕고 지원할 수 있도록 제안했다.

나는 이 프로젝트를 시작하면서 여전히 과거의 복음전도에 대한 방법과 방식에 침착해 있었던 자신을 발견했다. 그러나 프로젝트를 진행하면서 하나님을 믿으면 구원받을 것이라는 방식이 아닌 하나님은 아직 하나님을 모르는 너도, 나도, 우리 모두를 사랑하시고 환대하시는 하나님이라는 복음제시 방식으로 바뀌어져야 한다는 성찰이 생겼다. 나는 이 프로젝트에서 탈식민주의 관점의 선교를 통한 환대중심의 선교실천을 제안하면서 이것이 선교의 도구와 방법이 아니라 이 자체가 복음으로 재해석되어야 한다고 생각한다. 이 렌즈를 통해서 하나님이 드러나고 그 성령님을 우리 이웃들과 함께 나누는 것이 복음이며, 모든 것을 통해 복음에 도달해야 한다고 믿기 때문이다.

선교는 기독교인으로 개종시키는 것에 선교의 목적이 있는 것이 아니라, 우리 모두를 사랑하시고 환대하시는 하나님을 우리 삶을 통해 보여주는 것이라 생각한다. 나는 “하나님은

사랑이시다"를 "하나님은 환대이시다"로 읽어낼 수 있기를 바란다. 더불어 본 프로젝트가 이 모든 것이 어우러져 국내 이주민선교가 갈등을 넘어 치유와 변화로 나아가는 길에 미력하나마 도움이 되길 바란다.

이 프로젝트를 진행하던 중 반가운 기사 하나를 발견했다. 대한예수교장로회총회(예장통합) 교단의 세계선교부가 선교사가 국내에서도 사역할 수 있도록 헌법 제27조 6항에서 명시한 "외국에"라는 부분을 삭제해 줄 것을 요청하기로 했다는 기사였다. "현재 헌법에는 선교목사는 다른 민족에 전도하기 위하여 '외국에' 파송한 목사다. 세계선교부는 이 문구로 인해 국내 거주 선교사를 법적으로 선교사로 인정할 수 없고, 또 이 헌법은 국내 거주 230만 명이 넘는 다문화 이주민들에 대한 선교의 중요성과, 이들을 대상으로 선교하는 사역자들을 선교사로 인정할 수 있는 법적 기반을 마련하려는 목적도 있기 때문에 '외국에'라는 문구를 삭제해 줄 것을 요청하였다"[184]고 보도했다.

바라기는 더 많은 교단과 선교단체에도 이러한 변화가 필요하다. 제도권 안에서 사역해야 하는 목사와 선교사들에게 이러한 제도적 변화는 선교에 대한 더 많은 관심과 기도와 역동을 가져올 수 있기 때문이다. 이로 인해 나는 이 프로젝트를 연구하는 과정에서 이주민 선교에 대해 앞으로 더 깊은 연구의 책임을 느낀다. 이주민들이 한국에서 살아가는 동안 만나는 갈등을 치유하고 변혁하여 한 인간주체로 당당하게 살아가도록 길을 찾는 일에 함께 동행하는 과제이다. 이 과제에 많은 사람들이 연대하면 이주민선교 갈등의 치유와 변혁은 가능할 것으로 전망한다.

누가복음 24장에서 부활하신 예수는 엠마오로 가는 두 제자를 만난다. 예수는 그들에게 자신이 부활한 예수라 말하지 않는다. 예수는 그들에게 선지자의 글을 통해 예언하신 그리스도가

[184] 표현모, "'선교목사' 관련 헌법개정 요청키로," 세계선교부, 대한예수교장로회 총회, last modified March 15, 2022, http://new.pck.or.kr/bbs/board.php?bo_table=SM02_04_16&wr_id=77#mw_basic.

다시 살아나 영광에 들어간 것을 상기시켜 주었지만 알아보지 못한다. 예수는 그날 밤 그들과 함께 마을에 유한다. 그리고는 성찬을 통해 그들의 영적인 눈을 밝게 해 주어 그들이 예수그리스도를 발견하도록 도우신다. 예수는 엠마오로 가는 제자들에게 스스로 길을 찾아가도록 기다려 주고, 스스로 발견하도록 지켜봐 주었다.

그 성령의 도우심은 "누구"라는 매개체를 사용한다. 엠마로로 가던 제자들에게 예수가 선지자의 말씀을 통해 자신이 부활하신 예수임을 발견할 수 있도록 이끌어 주신 것처럼 빌립은 에티오피아 내시를 그렇게 도왔다. 이사야를 읽고 있던 내시에게 이해하느냐? 라는 질문을 통해 누구의 역할을 해 냈다. 이주민 선교도 이주민들이 스스로 그리스도의 사랑을 경험하고 그 구원의 감사와 은혜로 스스로 예수를 고백하도록 우리는 누구의 역할로 그들의 방향을 잡아주고 함께 걸어가 주는 것이다. 기다림은 상당한 인내심을 요구한다. 그러나 스스로 찾은 것은 놓지 않을 것이다.

큐브(CUBE)는 6 면체로 되어 있다. 한쪽 면에서는 한 면만 보이지만 또 다른 5 개의 면이 있다. 여섯 가지 면과 색을 가진 큐브를 돌려 여러가지 색을 섞어 보면 한가지색으로 통일되지는 않지만 각자의 색이 다른 색과 만나 또 다른 아름다움의 조합을 이루는 것을 볼 수 있다. 이주민 선교는 이와 같다. 여러 면과 여러가지 색이 어우러져 큐브의 6 면을 만들 듯 서로 다름이 조화로이 섞여 또다른 아름다움과 함께 어우러지는 일치를 보여주기 때문이다. 또, 큐브의 사각형 블록 하나하나는 개별적인 작은 큐브가 됨으로 이 작은 큐브 하나하나가 모여 커다란 세계를 만나는 것이다. 지구는 커다란 순환의 고리이다. 거창한 범위까지 가지 않더라도 가깝게 토마토 한 개가 식탁에 오르기까지 누군가의 수고를 생각한다면 나를 둘러싼 모든 순환의 고리가 어느 한 곳이 마비되거나 끊김이 없어야 건강한 생명 순환이 가능하다.

나는 이주민들이 한국땅에서 존엄한 한 인간으로 온전하게 자립을 이루는 삶을 살아가길 바란다. 또한 국내 이주민 선교사 제도를 마련하고 국내 이주민 선교에 집중하여 하나님 나라 확장을 위해 노력하는 기독교대한감리회가 이주민들과 함께 살아가는 선교를 위한 좋은 제도와 실천방안에 대해 끊임없이 연구하고 노력하여 하나님의 선교를 이뤄가는데 귀한 역할을 감당하길 기도한다. 나 또한 기독교대한감리회에 속한 목사이자 선교사로서 선한 하나님의 일이 아름답게 확장되는 일에 미력한 힘을 보태고 동역하기를 소망한다.

나는 본 프로젝트를 통해 선교사로 살아온 지난 시간과 나와 호흡을 같이 하고 살아온 가족이라는 틀이, 프리즘을 통과한 빛이 그 범위를 한계 지을 수 없을 만큼 아름다운 무지개를 만들며 넓어지듯 더 큰 세상으로 확장되는 것을 경험했다. 그동안 여성으로, 여성목사로, 여성 선교사로서 경험했던 억압을 통해 이주민들의 삶을 공감할 수 있었고, 이름을 불러 의미 지워지는 꽃처럼 인간은 서로의 관계 속에서 인식되고 의미 지워지고 지지받아야 함을 깨달았다.

내 삶의 여정을 살펴보면 지금 이 순간이 감격스럽다. 나는 10년동안의 선교사 삶을 돌아보면서 하나님이 나를 선교하셨다고 고백한다. 나는 미숙한 인간관계와 선교에 대한 무 비판적 수용으로 인해 진정한 하나님의 사랑을 실천하지 못했다. 그런 나를 하나님은 여러가지 아픔과 고난을 통해 성장시켜 주었고, 나를 클레어몬트 신학대학원 실천신학 목회학 박사 과정으로 이끌어 선교현장의 경험을 학문을 통해 더 깊고 넓은 차원의 확장된 통찰로 이끌어 주었다. 이 학문의 과정은 선교지에서의 수많은 의문과 갈등에 대한 비판적 성찰을 가져왔고, 이 프로젝트를 진행하면서 또 한 번의 성장과 치유를 경험했다.

나는 이러한 모든 과정이 자양분이 되어 본 프로젝트의 주제인 국내 이주민 선교에 대해 진단할 힘이 생겼고, 함께 행복한 이주민 선교의 길을 찾는 여정을 떠나게 되었다. 이런 과정을 통해

나는 환대와 사랑의 실천으로 함께 어우러져 행복한 삶을 누리길 원하는 하나님의 사랑을 다시한번 깨달으며 변화된 나를 만난다.

더불어, 나는 선교사 인준을 위해 훈련중인 남편과 논문 주제로 많은 고민과 토론을 거치면서 선교를 위해 깊이 고민하고 진지하게 성찰하며 기도했던 지난 시간을 감사한다. 함께 밤을 지켜주며 격려와 지지로 사랑을 베풀어준 남편이 있어서 이 프로젝트를 도전하고 마무리할 수 있었음을 고백한다. 그리고, 부족한 글을 하나하나 지도해 주며 수고를 아끼지 않은 김남중 교수와 김수정 교수에게 감사한다. 그들의 헌신과 환대가 없이는 이 긴 여정을 마칠 수 없었음을 고백한다.

또한, 나를 받아주고 환대해 주며 친구로서 함께 어우러져 사는 삶이 무엇인지 가르쳐준 미얀마 선교지 식구들과 현지 동역자들, 이 학문의 길을 시작하면서 지지해 주고 용기를 주었던 파송교회 박광현 담임목사님, 선교현장에서 지쳐 있던 나를 클레어몬트 박사과정으로 이끌어 준 우상원 박사와 나의 글에 깊은 영감을 준 동문 박사님들, 이주민 선교에 대해 깊은 성찰을 주었던 SG*** 선교센타에서 만난 학생들과 교사들, 부족한 나의 글에 귀한 시간을 할애해 리뷰를 보내주신 목사님들, 마지막으로 나를 선교지에 보낸 순간부터 지금까지 날 위해 기도의 자리를 비우지 않으신 우리 부모님과 가족들에게 깊은 감사와 존경의 마음을 전한다. 내가 받은 이 많은 환대와 사랑은 계속되는 세상의 갈등과 억압 속에서 치유와 회복을 통해 하나님과의 약속 안으로 견인을 기다리는 선교 현장에 생명으로 흘러가길 바란다.

[부록 Ⅰ] 기독교대한감리회 선교훈련원 주소록

훈련원명	원장명	담당자명	주소및연락처	훈련과정
감신대 선교훈련원	장성배 교수	김응조 간사	03745 서울시 서대문구 독립문로 56 02)361-9237~38(O)/361-9002(F) missiology@mtu.ac.kr fty	1년과정 매주 월요일 (19:30~22:30)
목원대 선교훈련원	송덕용 목사	오성배 간사	35349 대전시 서구 도안북로 88 042)829-8251, www.mumtc.kr	1년과정 매주 월요일 (14:00~21:00)
협성세계 선교훈련원	김종환 목사	김용식 목사	18330 경기도 화성시 봉담읍 최루백로 72 협성세계선교훈련원 031)299-0724(O)/227-2396(F)	1년과정 매주 화요일 (18:00~21:00)
인천세계 선교훈련원	남근형 목사	박성일 목사	22238 인천시 남구 문학길 136 인천성서신학원 내 032)469-9191(H)/463-0751(C), 032)467-9463(F)	1년과정 매주 화요일 (18:30~21:30)
MMTC 선교훈련원	강연희 목사	김혜진 간사	05782 서울 송파구 오금로 46길 29,4층 (가락동, 시온빌딩) 070-8630-4033(O)/ 02-404-4030(F) www.kims.ne.kr/	1년과정 1학기 매주 월요일 (13:40~21:00) 2학기 매주 월/목 (14:00~18:00)
국제 선교훈련원	장진희 목사	나희균 목사	22308 인천시 중구 참외전로 59번길 63 032)765-5121, www.omegamissions.org	1년과정 매주 토요일 (10:30~14:30)
웨슬리 선교훈련원	장성현 목사	강희욱 목사 박병호 목사	21505 인천시 남동구 경인로 549 3F 032)421-4431(O)/429-4432(F) 0125037@hanmail.net	1년과정 매주 월요일 (18:00~21:00)
동부 선교훈련원	안창원 목사		24227 춘천시 사우로 154번길 13(우두동) 033-251-5922	
미주 선교훈련원	정승호 목사		Henry Appenzeller University (attn /MTCA) 1325 N. College Ave. Claremont 91711	1년 과정 집중훈련 2회 온라인 코스 매주 월요일

MMTC 2023년 1학기 커리큘럼

일 시		선교 강의		TM (Thinking Missiologically)	MP (Mission Perspectives)
Thinking Missiologically					
1 주	3/20	선교정보	세계선교동향	Orientation	Orientation
2 주	3/27	선교의 성서적기초	선교의 성서적 기초 선교적 교회론	RBM 과 DBS 소개	성경적 관점 1 (1-2 과)
3 주	4/3	문화인류학	세계관과 타문화선교	선교학과 선교용어	성경적 관점 2 (3-4 과)
4 주	4/10	성경교육	성경스토리텔링	토착교회	역사적 관점 1 (6-7 과)
5 주	4/17	선교전략	CPM	선교상황화	역사적 관점 2 (9 과)
Doing Evangelically					
6 주	4/24	선교사로 나를세우기1	선교와 커뮤니케이션	Anthropological View	문화적 관점 1 (10 과)
7 주	5/1	선교와 영상	선교브이로그	소명과 선교사들	문화적 관점 2 (11 과)
8 주	5/8	타문화 체험	타문화 체험	타문화 체험	타문화 체험
9 주	5/15	선교사로 나를세우기2	N.E.W힐링-'나'	선교사와 가정	전략적 관점 1 (12 과)
10-11 주	5/22	선교사로 나를세우기3	리트릿	CPM 평화의 사람 DGM (Discovery Group Meeting)	전략적 관점 2 (14 과)
Serving Cross-culturally					
12 주	5/29	선교사로 나를세우기 4	MK(선교사자녀) 이해와 돌봄	타문화제자훈련	성경적 관점 3 (5 과)
13 주	6/5	선교사로 나를세우기 5	선교사와 영성	선교단체과 선교동원	TEST
14 주	6/12	종강예배	BLESSING TIME		

MMTC 2학기 커리큘럼

일 시	주 제	강 의	사례연구	팀특별활동
1주	Orientation	사례연구 어떻게 할 것인가?	Orientation	Orientation
2주	선교정탐	선교리서치	로베르토 드 노빌리	팀별 선교리서치
3주	상황화	선교상황화	외국 선교사가 본 한국	지역별 기도회 1
4주	중보기도	영적전쟁과 중보기도	여기에 교회를 세우시오	지역별 기도회 2
5주	선교사언어습득	타문화 언어 습득 훈련	크리스천 일부다처주의자	지역별 기도회 3
6주	타문화적응	이중문화의 시간을 사는 삶/ 타문화권 인터뷰	납치된 선교사	지역별 기도회 4
7-8주	타문화체험	타문화권 인터뷰	타문화권인터뷰	타문화권인터뷰
9주	선교행정 1	감리교선교정책/ 선교프로파일작성	선교팀분열	지역별 기도회 5
10주	선교전략 2	선교 출구전략	두학장	세계를 품는 기도회
11주	비즈니스선교	비즈니스를 통한 선교	선교현장이야기 1	선교사를 위한 기도회
12주	선교전략 2	타문화 선교전략	선교현장이야기 2	선교기도회 1
13주	선교행정 2/ 위기관리	선교와 행정/ 선교사 멤버케어	선교프로파일	선교기도회 2
14주	수료예배	수료식	선교박람회	드레스코드: 선교지의상

2023년 1학기 커리큘럼

▣ 1학기 매주 월요일 1교시 : 6:30 ~ 7:50 / 2교시 : 8:00 ~ 9:30

월	일	시간	교 수	과 목	
3월	6일	1교시	모든 교수	개강예배	
		2교시		오리엔테이션	
	13일	1교시	김홍식 목사	선교사의 인격과 자기개발(1)	특 강
		2교시	임승훈 목사	예배와 선교(1)	
	20일	1교시	조 혁 목사	장기선교에 대한 언어훈련과 현장적응(1)	
		2교시	황광호 목사	선교적 돌봄의 지도자로서의 설교자,목회자(1)	
	27일	1교시	장성현 목사	선교사와 파송교회와의 관계	
		2교시	권구현 목사	선교사와 스트레스 관리(1)	
4월	3일	1교시	강희욱 목사	선교에 대한 성서적 배경	
		2교시	한상일 목사	타 종교 이해와 선교전략	
	10일	1교시	송금자 교수	애니어그램	특 강
		2교시			
	17일	1교시	김이섭 목사	세계 선교의 역사	
		2교시	선교사	( )선교사	특 강
	24일	1교시	최만호 목사	선교지 문화 이해(1)	
		2교시	이선우 목사	퍼스펙티브스(1)	
5월	1일	1교시	황광호 목사	선교적 돌봄의 지도자로서의 설교자,목회자(2)	
		2교시	선교사	( )선교사	특 강
	8일	1교시	임승훈 목사	예배와 선교(2)	
		2교시	조 혁 목사	장기선교에 대한 언어훈련과 현장적응(2)	
	15일	1교시	권구현 목사	선교사와 스트레스 관리(2)	
		2교시	선교사	( )선교사	특 강
	22일	1교시	이선우 목사	퍼스펙티브스(2)	
		2교시	김홍식 목사	선교사의 인격과 자기개발(2)	특 강
	29일	1교시	최만호 목사	선교지 문화 이해(2)	
		2교시	박철호 목사	한국의 초기 선교역사	
6월	5일		모든 교수	종강예배	

2022년 웨슬리 선교훈련원 2학기 커리큘럼(안)

■ 매주 월요일 1교시 : 오후 6시 30분~7시 45분 / 2교시 : 오후 8시~9시 30분

월	일	시간	교 수	과 목	비고
9월	5일	1교시		개강예배	
		2교시	장성현 목사	성경적 선교와 현장선교	
	12일	추석 연휴		휴 강	
	19일	1교시	강희욱 목사	선교신학의 패러다임	
		2교시	이선우 목사	퍼스펙티브스(3)	
	26일	1교시	김홍식 목사	선교사 성품훈련(1)	특강
		2교시	임승훈 목사	선교와 예배(1)	
10월	3일	개천절		휴 강	
	10일	한글날 대체휴일		휴 강	
	17일	1교시	권구현 목사	선교현장에서 만나는 상담적 질문에 대한 돌봄과 치유(1)	
		2교시	조성환 목사	선교사의 준비와 행정적인 절차	특강
	24일	1교시	박상철 목사	현대선교전략	
		2교시	한상일 목사	성공적인 선교사례 연구	
	31일	1교시	황광호 목사	다원사회와 전문인사역(1)	
		2교시	김이섭 목사	기독교선교와 타종교	
11월	7일	1교시	최상용 목사	선교지 문화이해(2)	
		2교시	김홍식 목사	선교사 성품훈련(2)	특강
	14일	1교시	김의중 목사	선교사의 시간관리	
		2교시	박철호 목사	한국의 초기 선교역사	
	21일	1교시		국내 선교지 탐방	
		2교시			
	28일	1교시	이선우 목사	퍼스펙티브스(4)	
		2교시	황광호 목사	다원사회와 전문인사역(2)	
12월	5일	1교시	임승훈 목사	선교와 예배(2)	
		2교시	권구현목사	선교현장에서 만나는 상담적 질문에 대한 돌봄과 치유(2)	
	12일			종강예배	

[2022년 감리교회 선교사 지원자 본부집중훈련 일정표]

♡기간 : 2022.7.4.(월) ~ 8(금) ♡장소 : 감리회 제1연수원(일영)

	4(월)	5(화)	6(수)	7(목)	8(금)
7:00	W E L C O M E !	아침 기도회 : [매일기도서]와 함께 / 목사(월곡교회)			
8:00		아 침 식 사			
1교시 09:30 ~ 10:40 10분		선교사의 마음가짐」 최양섭 목사 (김영학 선교사 기념사업회 사무총장)	「선교와 언어」 김신애 박사 (이스라엘 바일란대)	「포스트 코로나-19시대, 선교의 좌표를 재설정하다」 신경림 목사 (웨슬리신학대학 부총장)	「4차 산업 혁명과 포스트 코비드-19 시대의 선교」 김기석 교수 (전문인선교연구소장)
2교시 10:50 ~ 12:00		「디아스포라, 무슬림 & 우리」 하손열 선교사 (인터서브)	「선교사의 재정준비」 김남순 대표 (가정경제연구소)	「선교와 문화」 손창남 대표 (JOY선교회)	11:00~12:00 종합 평가 및 폐회예배_수료식 오일영 총무 (선교국)
12:00 ~ 13:30	13:00 등록	심 식 사			
3교시 13:30 ~ 15:00	15:00~16:00 개회예배 김정석 감독 (선교국위원장)	「BAM 그 현장과 열매」 송동호 대표 (NOW MISSION)	「포스트 코비드-19 시대의 출구전략」 한철호 선교사 (한국미션파트너스 대표)	선교사님과의 만남	
4교시 15:00 ~ 17:00	16:00~17:00 Orientation (소개와 나눔)	세계선교정책 안내 (조성환 세계선교정책부장) AWMC 소개 (이상훈 센터장) 인준·파송·관리 안내 (남수현 세계선교사역부장)	후원 복지 안내 (문희인 선교행정부장) MK장학재단 소개 (이승호 후원회장)		
17:00 ~ 19:00	저 녁 식 사 및 조 별 모 임				
5교시 19:00 ~ 21:00	영성집회 1》 임학순 목사 (대원교회)	《영성집회 2》 임학순 목사 (대원교회)	《영성집회 3》 이인선 목사 (열림교회)	《영성집회 4》 이인선 목사 (열림교회)	

. 남수현 목사 (기독교대한감리회 본부 선교국 세계선교사역부 부장)

지난 2007년부터 기독교대한감리회 본부 세계선교와 관련하여 사역해 온 나는 아시아감리교협의회(Asian Methodist Council), 세계감리교협의회(World Methodist Council)와 같은 일련의 국제회의를 통해 "이주"(Migration)와 "이주민"(Migrant)에 대한 선교적 논의들이 이미 오래 전부터 세계교회의 중요한 이슈가 되었다는 것을 짐작할 수 있었다.

물론 한국교회도 나그네를 환대하는 성경적 가치를 따라 한국으로 이주해 온 노동자의 척박한 삶과 차별에 주목하고 도우려는 노력들이 있었으나 요즘과 같이 다문화사회와 이주민 선교가 한국교회의 미래와 직결된 문제라고 받아들여진 것은 얼마 되지 않은 일이다. 국내 이주민에 대한 관심과 인식의 전환은 단지 이주외국인의 수가 증가했기 때문만은 아니다. 저출산과 고령화, 인구감소, 다문화가정의 증가 등 한국사회가 피해갈 수 없는 필연적인 미래와 맞닿아 있기 때문이다.

미얀마 선교사로서, 몸소 선교적 경험과 지식을 통해 식민주의 관점의 선교의 폐해를 체득한 필자가 "환대와 탈식민주의 관점을 통한 한국내 이주민 선교방향 재구상"이라는 논문을 쓰게 되어 더욱이 감사하고 기쁘다. 특별히 논문 안에 실제적이고 진정성 있는 선교적 성찰과 고민이 담겨있어 감사하다. 필자는 기독교대한감리회 본부에서 오랜 실무경력을 쌓았고, 기독교대한감리회의 국내이주민선교사 제도를 신설하는 과정에서 6년 동안 두 번의 고배를 경험하며, 세 번째에 입법을 이루어 내면서 이주민선교에 대한 나 자신의 무지함과 낯섦, 한국교회 전반의 편견을 겪었던 사람으로서, 논문에 대한 소회를 몇 가지 밝혀 보고자 한다.

첫째, 환대와 탈식민주의적 관점의 선교적 적용을 위해서 한국교회의 인식의 변화를 무엇보다도 중요한 요건으로 보고, 지역교회와 선교사훈련원에서 사용할 수 있는 국내 이주민 선교를 위한 커리큘럼을 제안한 것은 매우 흥미롭다. 이주민은 우리 삶에 너무도 가까이 다가와 있지만, 이주민에 대한 인식은 멀리 뒤쳐져 있다. 이것은 기독교대한감리회 입법 과정에서도 명백히 드러난 것이다. 한국교회는 여전히 이주민을 "타자화" 하고 사회와 공동체의 일원으로

바라보기 보다는, 개종과 전도의 대상으로 국한하여 생각한다는 것, 이것조차도 교회의 다른 관심에 묻혀 주목받지 못하는 것을 보면서 한국사회의 변화를 예측하지 못하고, 미래를 준비하지 못하는 한국교회의 현실이 안타까울 뿐이었다. 국내 이주민 선교에 대한 성도와 목회자들에 대한 교육과 훈련은 선택의 문제가 아니라 필수적이다. 이런 측면에서 필자의 제안은 유의미하다고 생각한다. 제안한 것과 같이 "국내이주민선교사훈련원"이라는 기관과 구조로 받아들여지는 것이 불가할지라도, 교육 내용과 커리큘럼은 충분히 교회와 기관에서 적용할 만하다.

둘째, 필자는 국내 이주민선교를 위해서 교단의 선교본부가 지원해야 하는 두 대상에 대해 명확하게 인지하고, 이를 위한 부서의 설치를 제안한 부분에 감사한다. 특별히 국내에 있는 이주민의 실제적인 지원과 돌봄이 가능할 수 있는 "이주민보호교회네트워크"의 설립과 이주민사역을 효과적으로 수행하도록 목회적, 선교적 지원을 제공할 "이주민사역지원부"의 설치를 제안한 것은 한국교회가 실제적으로 고민해볼 과제라고 여긴다. 대체로 교단 본부의 관심이 이주민선교를 하는 목회자의 지원에 머물기 쉽고, 지역교회 내에 산재되어 있는 다양한 자원과 인력을 선교의 동력으로 이끌어내는 것에 한계를 보이는 경향이 있다. 한국교회 내에 있는 다양한 자원들을 이주민의 실제적인 돌봄으로 활용할 수 있도록 이를 연계하고, 통합 관리할 수 있다면 상당한 선교적 성과를 이룰 것이다.

마지막으로 한 가지 아쉬운 것은 국내이주민의 역(逆)파송 문제가 구체적으로 다루어지지 않은 점이다. 이주 외국인은 다양한 조건과 환경에 따라 달리 구분될 수 있다. 즉 한국 내에서 오래 정주하고 한국사회의 일원이 되어 가야 하는 "정주이주민"이 있는가 하면, 정해진 기한과 비자가 만료되면 본국으로 돌아가야 하는 "비 정주이주민"으로 나눠진다. 이와 같은 구분에 따라 정주이주민을 위한 선교적 목표는 그들이 한국교회의 일원으로서 한국사회에 성공적으로 통합되어 갈 수 있도록 지원하는 것이라면, "비 정주이주민"의 경우 한국교회와 사회 속에서 잘 양육 훈련되어 본국으로 돌아갈 때는 하나의 선교적 자원으로 길러져 파송 받는 것을 목표로 설정할 수 있겠다.

일례로, 기독교대한감리회 안에는 한국에 이주노동자로 왔다가 교회를 통해 신앙훈련을 받고 한국의 신학교에 입학하여 목사 안수 후 본국으로 역(逆)파송 되어 현재 자국 내에서 주요

리더십으로 성장한 사람들이 있다. 물론 한국교회의 신학적 자산과 지식이 절대적으로 우월하다는 것은 아니지만 한국교회가 세계교회, 특별히 비서구권의 신생교회 들에게 긍정적 영향을 줄 수 있는 요소를 충분히 가지고 있다고 생각한다. 그런 의미에서 신학교와 지역교회가 연계하여 이주민의 역(逆)파송을 위한 프로그램을 고안해 내는 것은 의미 있는 일이라 생각한다.

필자의 논문을 통해서 실무자로서 다시 한번 교단 선교본부가 주력해야 할 새로운 과제에 대해 도전 받게 되어 감사하다. 미국 영화배우 모건 프리먼(Morgan Freeman)의 인터뷰를 언급하며 이 글을 마치고자 한다. 한 백인 사회자가 미국 사회 내의 흑인차별을 폐지하기 위한 방법에 대해 묻자 그는 “Stop talking about it!” 이라고 외쳤다. 이것은 미국 내에서 여전히 흑인과 백인을 구별하고 흑인차별을 언급하는 것 자체가 흑인을 끊임없이 타자화 시키고 있음을 경계하고 있는 발언이다. 나는 개인적으로 이주민과 한국인, 단일문화와 다문화의 구별 지음이 하루속히 종식되길 원한다. 필자의 논문이 위와 같은 맥락 안에서 한국교회를 도전하고 성찰하도록 이끌 수 있는 귀한 자료가 될 것임을 확신한다.

. 이강희 목사 (기독교대한감리회 세계선교정책부 부장)

우리가 사는 이 세상에는 서로의 다름이 갈등과 분노와 폭력으로 나타날 때가 많다. 특별히 저자는 국내 이주민들이 겪고 있는 다름과 편견과 갈등의 문제에 초점을 맞추면서 이를 해결하기 위한 방안으로 환대 중심의 선교를 제시한다. 이의 근거를 복음서에 나타난 예수의 삶에서 하나하나 입증하고 있는데, 구약부터 신약에 이르기까지 환대 중심의 성경적 근거들을 광범위하게 파악해서 제시한다면 기독교인들에게 더 큰 사명으로 다가오리라 판단된다.

저자는 이주민에 대한 기독교공동체의 선교적 과제와 책임을 명확히 하고 있다. "한국교회는 이주민들에 대한 성경적인 정책의 시행자 및 보조자 촉매자로서의 역할을 감당해야 하며, 이주민 선교를 위한 의식 변화의 계몽자로서 또한 한국인과의 문화적 인종적 거리를 좁혀주는 매개자 중재자로서의 역할을 충분히 감당할 수 있어야 한다."고 말한다. 나 또한 전적으로 동감한다. 국가적 차원의 이주민 정책과 실행이 더 적극적으로 이루어지기를 기대하면서, 아울러 한국교회는 이주민들이 한국 사회의 일원으로 살아갈 수 있도록 중재자 역할을 감당해야만 한다. 이를 위해 이주민 선교를 위한 교육적 차원의 목회자교육과 교회내 성도교육, 다문화 교육교재 개발 등은 기독교대한감리회 선교국에서 적극적으로 추진해야 할 사항임에 틀림없다.

또한 저자는 기독교대한감리회에 속한 목사요 선교사로서 기독교대한감리회 선교국에 4가지를 제안하고 있다.

1. 탈식민주의 교육 제안 (이주민 교육 + 한국교인 교육)
2. 국내 이주민선교사 훈련원 설치 제안 (국내 이주민선교사 훈련과정)
3. 이주민 선교를 위해 이주민 피난처(Refuge of Immigrant) 설립 제안 (국내 이주민 보호교회 네트워크 기구 설립 제안 /법률지원팀, 의료지원팀, 심리상담지원팀, 생활지원팀, 사회복지팀)
4. 국내 이주민사역지원부 "AISS"설립 제안(이주민 사역을 하는 교회와 선교사를 지원하는 기관)

모든 제안들은 저자의 깊은 연구와 경험속에서 나온 감리교회 선교 방향에 한 축이 될 만한 귀한 제안들임에 틀림없다. 이중 세계선교정책부에 해당하는 제안은 1,2번에 해당한다. 지금 세계선교정책부에서 가장 집중하고 있는 정책 중 하나는 선교사교육원을 설립하는 것이다. 선교사교육원은 파송 받은 선교사들이 급변하는 선교현장에 능동적으로 대처하고 선교사역에 집중하며 선교적 역량을 극대화시킬 수 있도록 교육하는 훈련기관을 의미한다. 그렇기에 선교사교육원이 설립되어지면 국내 이주민선교사 훈련과정을 주요 분과 중 하나로 채택하여 저자가 기대하는 교육은 물론 한국교회가 중재자의 역할을 감당하는데 밑거름이 될 수 있다고 생각된다.

저자의 국내 이주민 선교사 제도 정착을 위한 체계적이고 깊이 있는 연구에 격려의 박수를 보내며 하나님 나라 확장에 아름답게 동역할 수 있기를 간절히 소망한다.

. 이창갑 목사 (기독교대한감리회 이주민 선교위원회 위원장)

우리 한국사회가 급격한 다문화 사회로 진입하고, 급속한 이주민의 증가로 각 교단마다 국내 이주민 선교에 화력을 집중하고 있는 시기이다. 이때 김진명 목사님의 보석과 같은 소중한 논문을 접하게 되어 오랫동안 이주민 사역의 현장을 지켜본 자로서 기쁘기 한량없다. 그리고 또한 우리 기독교대한감리회가 이제 국내 이주민선교의 필요성을 인식하여 제도를 만들고 하나씩 준비하여 나가는 과정에서 이 논문은 중요한 이정표와 감리교 이주민 사역의 체계를 위하여 많은 논거를 제공하고 있다고 생각한다.

먼저, 이 논문에서 저자는 "탈식민주의 관점"을 통하여 이주민 선교를 진단하고 있는데, 이주민사역자들과 이 사역을 준비하는 자들이 간과하지 말고, 이주민을 선교의 도구가 아닌 주체자로 인식해야 함을 강조하는데 공감한다. 그래서 이주민이 수동적 복음 수용자로만 끝나는 것이 아니라 스스로 자신의 민족까지 선교할 수 있도록 동기를 부여해야 함을 역설한다. 저자는 이 탈식민주의 관점의 의식을 가지고 "환대중심의 선교"를 실천한다면, 모두가 함께 어우러져 서로의 차이를 인정하고 그것을 넘어서는 평화적이고 건강한 공존을 이루는 선교를 이루게 된다고 강조한다.

그리고 저자는 이러한 선교가 실천되고 정착하기 위하여 현재 우리 감리교단의 이주민 선교의 조직을 좀 더 효율적이고 생산적인 조직이 되도록 몇 가지 신설을 조심스럽게 제안하고 있다. 특히 "이주민 사역 지원부"나 "국내 이주민 보호교회 네트워크" 부서는 이주민선교의 활성화를 위해서 꼭 필요한 조직이라고 생각한다.

현장의 사역자로서 좀 더 제안한다면 먼저, "국내이주민선교부"를 장기적인 차원에서는 독립부서(선교국 산하 독립)로 승격하고, 새로 신설된 부서들을 국내이주민선교부 산하로 편입하는 것이 어떨까 하는 생각을 해본다. 그리고 감리교 조직상 지방회와 연회가 목회나 사역 현장에 영향을 미치기 때문에 연회나 지방회까지 이주민 사역지원부나 이주민보호 네트워크가 조직된다면 훨씬 더 이주민사역의 현장에 도움이 되리라고 생각한다.

우리 기독교대한감리회가 이주민선교의 발걸음을 내딛고 출발했지만, 이 제도가 정착되고 이주민 사역이 꽃피우려면 많은 논의와 현장의 목소리를 들어야 할 것이다. 이러한 때 저자의 논문은 우리에게 신학적이고 이론적인 틀과 함께 실천적인 제안을 내놓았다. 바라기는 이 논문이 우리 감리교단의 이주민 선교에 초석이 되고 저자의 말대로 더 활발한 토론으로 확장되기를 소망한다. 다시 한번 귀한 논문을 쓰신 김진명 목사님을 치하하며 감사드린다.

. 김형호 목사 (대한예수교장로회 예장통합 총회 해외다문화선교처 본부선교사)

하나님의 선교(Missio Dei)는 선교의 주체가 하나님이시며 선교의 전 과정 또한 하나님께서 친히 인도하시고 주도하시며 그 결과까지도 하나님께서 친히 거두신다는 사실에 대한 우리들의 믿음이요 겸손한 고백입니다.

2018 년 전후로 중국에서 선교사들이 대거 추방되고 입국이 거부되었을 때 그 추방 선교사 중 하나였던 필자 자신도 하늘이 무너지는 충격과 놀람을 경험했습니다. 그러나 추방된 수많은 동료 선교사들이 다시 일어나 그동안 관심권 밖에 있었던 전 세계의 중국인 디아스포라들을 향해 나아가는 모습을 보면서 대륙선교의 문이 닫히는 순간, 절묘하게도 전 세계 중화권 선교의 문을 활짝 여시는 하나님의 선교(Missio Dei)를 고백하지 않을 수 없었습니다.

10 여 년 간의 미얀마 선교를 마치고 잠시 귀국했다가 코로나 팬데믹으로 발이 묶이고, 다시 미얀마 국내의 쿠데타 발발로 선교지로의 복귀가 요원해지면서 자연스레 국내 이주민선교사역으로 사역전환을 하는 김진명 선교사의 모습속에서도 역시 하나님의 선교(Missio Dei)를 봅니다.

행정안전부가 지난 해 10 월 발표한 '2021 지방자치단체 외국인주민 현황(2021.11.1. 기준)'에 따르면 국내거주 외국인 주민수가 213 만 4569 명에 이른다고 합니다. 이는 대한민국 인구의 5%에 육박하는 수치입니다. 더 나아가 정부는 2030 년이 되면 이주민 500 만 명 시대에 돌입하게 될 것이라 합니다. 우리가 그토록 만나고 접촉하고 선교하고자 했던 사람들이 바로 우리들 곁에서 우리와 함께 살아가는 세상이 된 것입니다. 반면 전 세계 선교지 상황은 점점 악화일로에 놓여 있습니다. 물리적인 환경 변화뿐 아니라 선교의 효율성 면에서도 참으로 우려가 많습니다.

이제 우리는 우리의 관심을 우리 주변에 가까이 와 있는 이주민들에게 향해야 할 때입니다. 선교지에서 8 년 이상 타문화권사역을 했던 선교사들에게 일정한 훈련과정을 거쳐 국내에서도 같은 선교사의 신분으로 이주민선교사역을 할 수 있도록 자격을 부여한다는 감리교단의 정책변화가 무엇보다 반갑고 부럽습니다. 이미 그 나라의 언어와 문화, 정서와 풍습을 풍부하게

익힌 선교사들이 국내에 들어와 있는 그 나라 이주민들을 상대한다면 이보다 더 바람직하고 효율적인 선교사역은 없을 것이기 때문입니다.

김진명 선교사는 교단이 열어 준 이주민선교사제도를 통해 본격적인 이주민 선교를 시작하기에 앞서서 본 학위논문을 통해 먼저 그동안 국내에서 진행되어 온 이주민선교실태를 면밀히 진단하고, 향후 이주민선교가 지향해야 할 바람직한 모습과 방향을 아주 섬세하게 제시하고 더 나아가 용기를 내어 교단 내에 꼭 필요한 이주민 관련 기관들의 신설을 제안하고 있습니다. 탈식민주의 선교, 환대중심의 선교 이슈는 결코 새로운 이슈들은 아닙니다. 그러나 그러한 관점에서 현재 진행되는 여타의 이주민선교사역들을 비판적으로 피드백하고, 이주민들이 느끼는 차별들을 구체적인 인터뷰 내용으로 제시함으로 우리들의 민 낯을 보게 합니다.

우월감이 묻어나는 선교, 퍼주기식 선교, 차와 과자만을 대접하는 선교, 일방통행식 선교, 모든 것을 한국화 하려는 선교 행태 등은 결코 바람직한 모습이 아니며 건강한 선교란 “더불어 함께” 살아가려는 공존의식으로 무장한 쌍방간의 배움이며 삶의 나눔이 되어야 한다고 역설하고 있습니다. 무엇보다 이 같은 연구를 토대로 교단본부내에 “국내이주민선교사훈련원”을 신설할 것과 그 구체적인 커리큘럼까지 제안하고 있습니다. 또한 구약의 도피성 제도를 벤치마킹한 “국내 이주민 보호교회 네트워크”설치, “이주민 사역지원부 (AISS)” 설립 등의 제안은 매우 도전적이며 그 실효성이 매우 뛰어나 보이는 제안들입니다. 우연하게 필자 또한 현재 SG ***라는 기관 속에 한 멤버로 참여하여 오래 되지도 않았는데 벌써부터 큰 보람을 느끼고 있습니다.

우리 예장통합 PCK 교단은 여전히 “속지주의”의 문턱을 넘지 못하고 있습니다. “속인주의”를 일부 절충하여 이주민선교사역에 적용하려 했지만 아직도 더 많은 시간의 논의와 숙고가 필요함을 느낍니다. 무엇보다 김진명 선교사의 논문을 꼼꼼히 읽으면서 선교사로서 살아온 나의 20 여년의 선교사역을 뒤돌아볼 수 있었고, 깊은 반성과 성찰의 기회가 된 것으로도 나는 김진명 선교사님께 깊은 감사의 마음을 갖습니다. 모쪼록 이 논문이 많은 이주민 사역자들에게 깊은 공감을 주고, 그들의 사역 태도를 바꾸는 계기가 되며 기독교대한감리회

본부에도 신선한 자극이 되어 현실적인 변화와 제안에 대한 수용을 이끌어 낼 수 있기를 기대해 봅니다.

. 유** 목사 (OC International 소속, Big City 신학교 교수)

국내 이주민 선교에 대한 진정한 이해와 방향을 어떻게 보느냐는 앞으로 한국의 미래와 한국의 세계 선교와 밀접한 중요한 관계를 가지고 있다. 지금까지 당연히 세계 끝까지 "가서 전하라"라는 원심적인 세계 선교를 이루어 갔다면, 이제는 한국의 위상이 세계에서 높아지면서 전세계의 많은 사람들은 한국으로 오려는 "와서 보라"는 구심적 선교의 기회가 우리에게 주어진 것이다.

이제 우리들의 공동체에 이미 들어와서 우리와 함께하는 이주민들에 대해 우리는 어떠한 자세와 관점을 가져야 하고 그들과 어떻게 살아가야 하고 더 나아가 하나님의 사랑을 전하는 사명을 어떻게 이루어야 할까? 이 논문은 우리들에게 국내이주민들에게 행한 사역을 뒤돌아보게 하고 또한 앞으로 어떻게 나가야 하는지를 잘 연구하여 보여주고 있다. 좋은 모델을 만들어 제시함으로 감리교단과 또한 한국교회에게는 참으로 바르고 효율적인 방향을 제시하였다.

또한 이 논문은 국내이주민선교는 우리들의 인식이 어떻게 바뀌어야 하고 바르게 변화된 생각과 관점으로 그들이 우리들 가운데서 겪고 있는 것을 정확히 이해하게 하고 또한 "함께"라는 환대를 통하여 하나님이 각자에게 주신 자신을 잃지 않으면서 서로를 세우고 섬기는 삶을 어떻게 살아가야 하는지를 잘 보여준다.

특별히 본 논문은 국내이주민의 선교에 대해 구체적이고 실천가능한 제안을 신학교와 교회에 말해주고 있다. 가장 중요한 기초를 분명하게 닦게 하고 또한 좋은 모델을 제시하며 실천가능한 방법과 내용을 제공함으로 많은 교회와 학교가 이 새로운 선교사역을 시작할 수 있도록 도울 수 있을 것이다. 바라고 기도하는 것은 많은 기독교 지도자들이 하나님이 우리에게 주신 이 귀한 국내이주민선교 기회를 부르심으로 받고 잘 준비된 선교의 사명을 감당하길 원하고, 더욱 많은 교회가 균형 있고 건강한 국외와 국내선교를 완성해 가진 바라며, 또한 새롭고 젊은 많은 선교사들이 신학교의 훈련을 통하여 국내이주민선교를 강하게 이루어 가길 간절히 바랍니다.

. 강희욱 목사 (기독교대한감리회 웨슬리 선교사 훈련원 교무처장)

2021 년 이주민선교사제도가 법적으로 도입이 확정되었을 때, 이제부터 더 많은 연구와 제도의 보강이 필요하다 여겼는데 선교사님께서 적절한 때에 관심을 가지시고 이 주제에 대해 다루신 것에 대해 전적으로 공감했습니다. 시대의 변화에 따라 끊임없이 연구하고 보강해야 할 과제라 여깁니다. 다만, 필자가 제언한 “국내 이주민 선교사 훈련원”이 단번에 세워지면 좋겠지만 현실적으로 쉽지 않은 문제와 마주합니다. 그러나 무엇이든 처음 시작이 중요하고 그 시작은 큰 가능성으로 변화시켜 간다는 걸 믿습니다. 기존의 선교훈련원의 커리큘럼 안에 이주민 선교에 관한 강의를 한, 두 강좌 개설하는 것으로 첫 발을 떼면 그 시작에 초석을 놓을 수 있지 않을까 생각해 봅니다.

참 고 문 헌

(Bibliography)

1차 자료

[한서]

강남순. *페미니즘과 기독교*. 서울: 동녘, 2018.

기독교대한감리회. *감리교 교리와 장정*. 서울: 도서출판 Kmc, 2021.

김지혜. *선량한 차별주의자*. 서울: 창비, 2019.

김현경. *사람, 장소, 환대*. 서울: 문학과 사상사, 2015.

김혜란 and 김은영. *성서에서 만나는 다문화 이야기*. 서울: 대장간: 2013.

김혜란. *상호의존성: 포스트 식민주의 여성주의 실천신학*. 서울: 동연, 2020.

남기범, 정노화, 이혜경, 강정향, 박미정, 진현경, 손병덕, 손주희, 김민주, and 이성미. *이민 정책론*. 서울: 박영사, 2016.

문성원. *타자와 욕망: 에마뉘엘 레비나스의 전체성과 무한 읽기와 쓰기*. 서울: 현암사, 2017.

박종성. *탈식민주의에 대한 성찰*. 경기: 살림출판사, 2014.

방연상. *타자를 향한 타자와 함께하는 선교: 21세기 포스트모던 선교신학*. 서울: 동연, 2016.

백신종. *한권으로 끝내는 단기선교 퍼스펙티브*. 서울: 두 날개, 2008.

이종록. "너희도 전에는 게르였다: 외국인 노동자 선교를 위한 구약 성경적 이해." In *외국인 노동자 선교와 신학*, edited by 대한예수교장로회총회전도부, 124-50. 서울: 한들출판사, 2000.

황홍렬. *이주민 선교 기초조사 보고서*. 서울: 한국교회 희망 봉사단, 2013.

[번역서]

Borradori, Giovanna. *Philosophy in a Time of Terror: Dialogues with Ju"rgen Habermas and Jacques Derrida 테러 시대의 철학: 하버마스, 데리다와 대화*. Translated by 손철성, 김은주, and 김준성. 서울: 문학과지성사, 2004.

Derrida, Jacques. *De L'hospitalite 환대에 대하여*. Translated by 남수인. 서울: 동문선, 2004.

_______________., and Anne Dufourmantelle. *Of Hospitality*. Translated by Rachel Rowlby. California: Stanford University Press, 2000.

Fanon, Frantz. *Les damnes de la terre 대지의 저주받은 사람들*. Translated by 남경태. 서울: 그린비, 2010.

Levinas, Emmanuel. *Autrement qu'être ou au-delà de l'essence 존재와 달리 또는 존재성을 넘어*. Translated by 문성원. 서울: 그린비, 2021.

_________________. *Totalité et Infini 전체성과 무한: 외재성에 대한 에세이*. Translated by 김도형, 문성원, and 손영창. 서울: 그린비, 2018.

Russell, Letty M. *Just Hospitality: God's Welcome in a World of Difference 공정한 환대: 서로 다른 사람들이 사는 세계에서 낯선 이들을 받아들이시는 하나님의 환영*. Translated by 여금현. 서울: 대한기독교서회, 2012.

Tira, Sadiri Joy., and Tetsunao Yamamori. *A Global Compendium of Diaspora Missiology 디아스포라 선교학*. Translated by Harry Kim and 문창선. 서울: 더메이커, 2018.

Young, Iris Marion. *Justice and the Politics of Difference 차이의 정치와 정의*. Translated by 김도균 and 조국. 서울: 모티브 북, 2017.

[저널 및 논문]

강명원. "한국의 다문화가족 지원법에 관한 비판적 고찰-프랑스 다문화 통합정책 관점에서." *公法學研究*, 第 20 卷 第 3 號 (August 2019): 273-93.

강아람. "하나님의 선교 관점에서 본 상생과 공존." *선교와 신학* vol. 48, no. 11 (June 2019): 11-41.

고광석. "난민에 대한 기독교적 이해와 한국 교회의 대응 방안." *복음과 선교* vol. 43, no. 3 (September 2018): 13-61.

구성모. "이주민선교 사역자 육성의 실태와 훈련방법." *복음과 선교* vol. 51, no. 3 (September 2020): 55-88.

김은수. "한국교회와 탈식민주의 선교." *한국기독교 신학논총* vol. 28, no. 1 (April 2003): 287-307.

김태원 and 김유리. "다문화 가족정책을 통한 사회통합 수준 분석: Castles and Miller의 모형을 중심으로." *인문연구* vol. 62 (August 2011): 323-62.

문성원. "닫힌 유토피아, 열린 유토피아-자유주의의 유토피아를 넘어서." *철학연구* vol. 47 (December 1999): 323-40.

______. “타자에 대한 책임, 관용, 환대 그리고 인정-레비나스, 왈쩌, 데리다, 호네트를 중심으로.” *사회와 철학* vol. 21 (April 2011): 391–418.

문창선. “국내 이주민 선교의 흐름과 사역 진행.” *미션 인사이트* vol. 7 (February 2016): 51–74.

소은영. “내 안의 편견, 구조적 불평등의 인식과 대응: 김지혜(2019)-서평.” *이화젠더법학* vol. 12, no. 1 (September 2020): 277–80.

손칠성. “세계시민주의와 칸트의 ‘환대’ 개념.” *도덕윤리과 교육* vol. l48 (August 2015): 257–77.

송소용. “서발턴 여성의 억압과 자유-주요섭 소설 ‘살인’을 중심으로.” *한어문교육* vol. 34 (November 2014): 287–306.

송현정. “상호문화 교육 콘텐츠 개발방안 연구_프랑스 사례를 중심으로.” 석사논문, 한국외국어대학교 대학원, 2013.

신경규. “이주민 선교와 다문화 사회통합을 위한 교회의 사명: Church’s Role to the Mission to the Immigrant and Social Integration.” *고신신학* vol. 14 (2012): 151–204.

유해숙. “상호문화사회에 대한 올바른 인식과 소통의 길: 예수 그리스도의 족보와 사마리아 여인과의 대화에 근거하여.” In *광주카톨릭대학교신학연구소 신학전망* vol. 183 (December 2013): 134–83.

윤대진. “이주민 선교를 위한 현지인 지도자 양성방안.” *한국선교 KMQ* (Winter 2016): 63–73.

이지성. “대화를 넘어, ‘콘비벤츠’로.” *기독교사회윤리* vol. 4 (November 2007): 251–75.

임희모. “환대의 선교사 서서평(Miss Elisabeth J. Shepping, R.N.)의 무조건적 환대.” *장신논단* vol. 51, no. 1 (January 2019): 61–91.

정경호. “낯선 손님을 대접하는 아브라함과 사라의 환대의 밥상.” *기독교사상* vol. 675, no. 9 (September 2013): 80–91.

정봉현. “다문화사회 진입에 따른 이주민 선교의 특성과 한국교회의 대응방안.” *종교문화학보* vol. 14 (Devember 2017): 125–64.

최 샘 and 정채연. “데리다의 환대의 윤리에 대한 법철학적 성찰.” *중앙법학회 중앙법학* vol. 22, no. 1, (March 2020): 49–91.

최신일 and 황병준. “한국교회 이주민 선교 실태 및 선교 방향성 연구.” *신학과 실천* vol. 43 (February 2015): 595–622.

최유진. “레티 러셀의 교회론-정의와 환대의 공동체.” *장신논단* vol. 48, no. 1 (March 2016): 225–52.

하상복. “프란츠 파농의 ‘새로운 인간주의’와 탈식민 사유.” *부산대학교 인문학 연구소* vol. 77 (February 2015): 343-71.

한국일. “테오 준더마이어(Theo Sundermeier)의 선교신학.” *장신논단* vol. 38 (September 2010): 407-30.

현한나. “디아스포라를 넘어(Beyond), 디아스포라와 함께(With): 디아스포라 선교신학을 통한 한국의 다문화 교회 모델 세우기.” *선교신학* vol. 57 (January 2020): 327-57.

Kim-Cragg, HyeRan. “Roots of Empire and the Resistance of the Uprooted: A Postcolonial Feminist Perspective.” *Madang* vol. 18 (December 2012): 35-52.

Lee, Sang soo. “Towards A Postcolonial Theological Education in Mongolia: A Qualitative Study on Curriculum for Interdependent Teaching and Learning.” DMin Project, Claremont School of Theology, May 2021.

Woo, Sang Won. “Transforming Colonial Mission: Toward Postcolonial Contrapuntal Preaching.” DMin Project, Claremont School of Theology, 2020.

[세미나]

남수현. “감리회 국내 이주민 선교사 제도의 신설과 전망.” In *감리회 이주민 선교 교역자 컨설테이션 회의 발제*. 서울, 대한민국, 2022.

이창갑. “이주민 선교, 한국교회의 땅 끝.” In *감리회 이주민 선교 교역자 컨설테이션 회의 발제*. 서울, 대한민국, 2022.

[기사 및 웹사이트]

“기독교대한감리회 교세현황.” 기독교대한감리회. Accessed April 5, 2022. https://kmc.or.kr/about-kmc/states-of-church.

“보편주의.” 네이버. Accessed February 8, 2023. https://dict.naver.com/search.dict?dicQuery=%EB%B3%B4%ED%8E%B8%EC%A3%BC%EC%9D%98+&query=%EB%B3%B4%ED%8E%B8%EC%A3%BC%EC%9D%98&target=dic&ie=utf8&query_utf=&isOnlyViewEE=.

“송곳.” 나무위키. Accessed January 2, 2023. https://namu.wiki/w/송곳.

“이주민.” 네이버 국어사전. Accessed March 10, 2023. https://ko.dict.naver.com/#/search?query=이주민.

"임파워먼트(Empowerment)." 우리말 샘. Accessed September 25, 2022. https://opendict.korean.go.kr/search/searchResult?focus_name_top=query&query.

"출입국 통계." 법무부. Accessed September 25, 2022. https://www.moj.go.kr/moj/2412/subview.do.

"환대." 네이버 한국어 사전. Accessed February 10, 2023. https://ko.dict.naver.com/#/search?query=환대.

강호세아. "우.다.다(우리 교회 다문화 이주민 선교 이렇게 한다): 서울, 수도권 편_1 오륜교회." *미전도종족선교연대*. Last modified June 2021. http://upma21.com/main/?p=6478.

광주광역시청. "2020 광주 광역시민 인권 실태 조사 요약보고서." *광주광역시*. Accessed December 5, 2022, 30. file:///Users/choi/Downloads/%EC%9A%94%EC%95%BD%EB%B3%B4%EA%B3%A0%EC%84%9C_%EA%B4%91%EC%A3%BC%EA%B4%91%EC%97%AD%EC%8B%9C%EB%AF%BC%20%EC%9D%B8%EA%B6%8C%EC%8B%A4%ED%83%9C%EC%A1%B0%EC%82%AC.pdf.

김규찬. "복지국가와 이주민의 사회권." *참여연대*. Accessed December 4, 2022. http://www.peoplepower21.org/welfarenow/1822067.

김지혜, 김지림, 김철효, 김현미, 박영아, 이완, and 허오영숙. "한국사회의 인종차별 실태와 인종차별 철폐를 위한 법제화 연구." In *국가 인권위원회*. 서울: 인권 상황 실태조사, 2019. https://www.humanrights.go.kr/site/program/board/basicboard/view?menuid=001003001004&pagesize=10&boardtypeid=16&boardid=7605399

네이버 블로그. "에스지 교차문화 청년 지원 센타." https://m.blog.naver.com/PostList.naver?blogId=sgkorea91.

문창선. "선교 무게중심, 국내 이주민으로 옮겨라." *국민일보*, April 5, 2022. http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0924239121&code=23111117&sid1=s.

박성빈. "이주민이라서 차별 받는 사람들." *이로운 넷*. Accessed November 13, 2022 https://www.eroun.net/news/articleView.html?idxno=23090.

서정필. "뉴저지서 이민자 보호교회 설명회 개최." *재외동포신문*. Last modified March 19, 2019. http://www.dongponews.net/news/articleView.html?idxno=39248.

손태환. "이민자 보호교회를 소개합니다." *크리스찬저널*. Last modified June 19, 2020. http://www.kcjlogos.org/news/articleView.html?idxno=15248.

윤인진. “당연한 권리” vs “국내정치 왜 관여”… ‘누리지 못하는 권리’ 이주 외국인 참정권의 현주소.” *중부일보*. Accessed December 2, 2022. https://www.youtube.com/watch?v=RM_QVJYwfec.

이세용, 이한빛, and 김도윤. “다문화 표심 못 담는 지방선거.” *중부일보*. Accessed December 4, 2022. http://www.joongboo.com/news/articleView.html?idxno=363562033.

인사이트. “외국인 혐오 조장” 불법체류자 용어 쓰지 못하는 법 추진된다.” 네이버. Accessed November 16, 2022. https://post.naver.com/viewer/postView.naver?memberNo=29949587&volumeNo=34165429.

정보애. “이주민 선교 역사 30 년 회고와 전망.” *미전도종족 선교연대*. Accessed January 3, 2023, http://upma21.com/main/?p=6278.

팀 알퍼. “외국인이라는 단어는 이제 쓰레기통으로 버려라!” *주간조선*. Accessed December 5, 2022. http://weekly.chosun.com/news/articleView.html?idxno=7577#:~:text=%EA%B3%BC%EA%B1%B0%20%EC%8A%A4%ED%8E%98%EC%9D%B8%EC%9D%98%20%EB%85%B8%EC%98%88%EB%AC%B4%EC%97%AD,%EC%88%98%20%EC%9E%88%EB%8A%94%20%EC%83%81%ED%99%A9%EC%9D%B4%20%EB%90%90%EB%8B%A4.

표현모. “‘선교목사’ 관련 헌법개정 요청키로.” 세계선교부, 대한예수교장로회 총회. Last modified March 15, 2022. http://new.pck.or.kr/bbs/board.php?bo_table=SM02_04_16&wr_id=77#mw_basic.

황기수. “하나님나라 건설에 함께 하는 동지 ... 국내이주민 선교 본격 시동.” *웨슬리안 타임즈*, December 21, 2022, http://www.kmcdaily.com/news/articleView.html?idxno=6732.

Eagan, Jennifer L. “Multiculturalism.” Encyclopaedia Britannica. Accessed October 15, 2022. https://www.britannica.com/topic/multiculturalism.

Elle. “아닌 외국인으로 한국에 산다는 것: #라파엘의 한국살이 1.” Accessed December 2, 2022. https://www.elle.co.kr/article/44439.

Oh, Michael. “지도 바깥 낯선 길, 하지만 함께 걸어온 길.” NEWSM. Accessed February 13, 2023. http://www.newsm.com/news/articleView.html?idxno=23242.

2차 자료

[한서]

전재석. *21 세기 세계선교전략*. 서울: 대서출판사, 2012.

[영서]

Russell, Letty M. *Church in the Round.* Kentucky: Westminster John Knox Press, 1993.

[저널 및 세미나]

구성모. "다문화사회로 진전에 따른 한국교회의 선교적 방향 모색." *다문화와 평화* vol. 9, no, 1 (April 2015): 87-117.

강성철. "디아스포라 선교." *KWMF 2021 한인세계선교사대회 발제*. July 14, 2021.

[기사 및 웹사이트]

"상생." 네이버 단어 검색. Accessed December 5, 2022. https://search.naver.com/search.naver?where=nexearch&sm=top_hty&fbm=1&ie=utf8&query=%EC.

"이주민." 네이버 국어사전 검색. Accessed February 10, 2023. https://ko.dict.naver.com/#/search?query=%EC%9D%B4%EC%A3%BC%EB%AF%BC.

기독교대한감리회 선교국. "2022 년 하반기 선교사 지원 현황." 기독교대한감리회. Accessed November 25, 2022. https://kmcmission.or.kr/board/bbs/show.php?id=1803&p_cate_id=54&category_id=56&group_code=bbs&pageID=&m_id=63.

김민주. "목회, 선교 돌파구..'이주민 선교'에서 발견." *데일리굿뉴스.* Last modified January 3, 2023. https://www.goodnews1.com.

박용미. "이주민 3 명중 2 명 무종교…신앙 갖는다면 개신교 1 위." *국민일보*. Last modified November 30, 2022. https://www.themission.co.kr/news/articleView.html?idxno=59105.

세계인권도시포럼. “2020광주 광역시민 인권 실태 조사 요약보고서.” *발행처: 광주광역시청.* Accessed December 5, 2022. http://www.whrcf.org/bbs/board.php?bo_table=HumanRightsPolicy&wr_id=14.

이민자 보호 교회. Accessed December 2, 2022. https://kascn.org/.

이인혁. “국내 체류 외국인 252 만명…다문화 사회 진입.” *한경사회.* Last modified February 17, 2022. https://www.hankyung.com/society/article/202002170705i.

팀 알퍼. “외국인이라는 단어는 이제 쓰레기통으로 버려라!” *주간조선.* Accessed December 5, 2022. http://weekly.chosun.com/news/articleView.html?idxno=7577.

표현모. “선교목사' 관련 헌법개정 요청키로.” *대한예수교장로회 총회, 세계선교부.* Last Modified March 22, 2022. http://new.pck.or.kr/bbs/board.php?bo_table=SM02_04_16&wr_id=77#mw_basic.

한국선교연구원. “2021 한국 선교 현황, (2021 년말 기준).” Last modified February 23, 2022. https://krim.org/2021-korean-mission-statistics/.

MBC TV. “어서 와 한국은 처음이지?” *MBC PLUS.* Accessed January 3, 2023. https://www.mbcplus.com/web/program/contentList.do?programInfoSeq=62.

Oh, Michael. “이민자보호교회 운동 4 주년, 지도 바깥 낯선 길, 하지만 함께 걸어온 길.” *NEWSM.* Accessed February 13, 2023. http://www.newsm.com/news/articleView.html?idxno=23242.